

فاطمة الزهراء
والفاطميون

عبد الله بن محمد بن عبد الله

١٩٥٨

سلسلة شهرية
تصدر عن دار الهدى



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »
شركة مساهمة مصرية

رئيس التحرير : طاهر الطناحي

العدد ٢٧ — رمضان ١٣٧٢ — يونيه ١٩٥٣

No. 27 — June 1953

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ شارع محمد عز العرب
(المبتديان سابقا) القاهرة

المكاتب

كتاب الهلال — بوسطة مصر العمومية — مصر
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي (١٢ عددا) — مصر والسودان
٨٥ قرشا صاغا — سوريا ولبنان ١٠٧٥ قرشا سوريا
أو لبنانيا — الحجاز والعراق والأردن ١١٠ قروش
صاغ — في الأمريكتين ٥ دولارات — في سائر
أنحاء العالم ١٥٠ قرشا صاغا أو ٣٠/٩ شلنا

كتاب الهلال



سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

فاطمة الزهراء والفاطميون

تأليف
عباس محمود العقاد

حقوق الطبع محفوظة لدار الهلال

تمهيد

ترد الإشارة الى الوراثة في مواضع شتى من هذه الصفحات التالية ، ونعول عليها في مناسبات شتى لتفسير بعض الأطوار . ومنها أطوار الجماعات أو أطوار الحركات التاريخية .

وأراني أهم بأن أضرب المثل فابدأ بنفسى وبأثر الوراثة في كتابة هذه الصفحات وكتابة كثير من الصفحات في الموضوعات الاسلامية وما اتصل منها بالعترة النبوية على التخصيص ، ومن أمثالنا في الصعيد الأعلى ما معناه ان البيت اذا احتاج الى الخبز فهو أولى به من الجامع

ولدت لأبوين من أهل السنة : أبى على مذهب الشافعى وأمى على مذهب أبى حنيفة ، وفتحت عيني على الدنيا وأنا أراهما يصليان ويتيقظان قبل الفجر لأداء صلاة الصبح حاضرة ، وربما زارنا أحد أخوالى فى تلك الساعات المبكرة ذاهبا الى المسجد القريب أو عائدا منه الى داره

وفتحت أذنى كما فتحت عيني على عبارات الحب الشديد للنبي عليه السلام وآله ، فمولد النبي حفلة سنوية فى البيت نترقبها نحن الصغار ونفرح بها لاننا نحن القائمون

بالخدمة فيها • وأسماء النبي وآله تتردد بين جوانب البيت ليل نهار ، لأنها أسماء اخوتي أجمعين : محمد وإبراهيم والمختار ومصطفى وأحمد والطاهر ويس ، وشقيقتي الوحيدة اسمها فاطمة ، واسمى أنا منسوب الى عم النبي لا الى الأمير الأسبق : عباس حلمى الثانى كما كان يتوهم بعض معارفى • لأننى ولدت قبل ولايته ، وأبيت فى المدرسة أن ألقب بلقب « حلمى » جريا على ما تعودته المدارس فى تلك الحقبة ، وبقيت منسوبا الى اسم « محمود » وهو كذلك من أسماء النبي ، ولم يكن لأبى اخوة ، وانما كانت أختاه الشقيقتان تسميان باسم نفيسة واسم زينب ، وأولادهم ينادون بالأسماء التى تغلب عليها هذه النسبة الشريفة

ورثت هذا الحب الشديد للنبي وآله عليهم سلام الله ورضوانه ، وليس هذا الحب الشديد بالمستغرب من أهل السنة لأنهم يدينون بدستور السنة النبوية ، ولكنه كان فى بيتنا أشبه بالعاطفة النفسية منه بالآداب المذهبية ، فاستفدت منه كثيرا فى دراسة تاريخ الاسلام

استفدت منه اننى كنت شديد التريث فى سماع كل دعوى من دعاوى السياسة القديمة التى كانت تقوم على انكار حق أو انكار فضل أو انكار نسب أو انكار ما من ضروب الانكار التى تمس تواريخ أهل البيت النبوى من بعيد أو قريب

ولم استفد منه بحمد الله كراهية أحد ذى حق أو ذى فضل ، لأن قداسة العظمة الانسانية تحجب عندى جميع

هذه الصغائر التى تمس توارىخ العظماء أجمعين ، وولعى
بدراسة توارىخ العظماء من طفولتى البسكرة عصمتنى
بحمد الله من غوائل هذا الصغار

ومن أثر هذه الوراثة فى ذهنى اننى لم أصدق ما كان
فى حكم الواقع المقرر عن سياسة الامام ، وانه لم يكن له
من السياسة نصيب ، فبحثتها بحث الاشاعات ولم أعطيها
من بادىء الرأى شأنا أكبر من الاشاعات التى تسرى على
الافواه بغير دليل ، أو يجيئها الدليل المختلق من صنع
أصحاب المنافع والمآرب فى سياسة الحاكم الغالب ، فهم
مدافعون عن أنفسهم باتهام الآخرين

ومن أثر هذه الوراثة فى ذهنى اننى قاربت سيرالعظماء
الاسلاميين و « النبويين » لأرضى ذهنى ، ولم يقنعنى أن
أرضى بها عاطفة لا أستمد من ذهنى شواهدا وآياتها ،
فعظماء الاسلام عندى أعلام انسانية باذخة تخولها مكان
العظمة مناقب يكبرها المسلم وغير المسلم ، وليست غاية
الامر فيهم انهم أضرحة للتبرك وتلاوة الفاتحة والسلام

وبهذه النزعة الموروثة أطرق باب الكلام فى حياة
الزهراء ، فانها - سلام الله عليها - قد تكتب لها ترجمة
لأنها بنت محمد ، أو تكتب لها ترجمة لأنها زوج على ، أو
تكتب لها ترجمة لأنها أم الحسن والحسين وبنيهما الشهداء ،
ولكنها مع هذه الكرامة قد تكتب لها ترجمة لأنها هى
فاطمة ، ولأنها هى مصدر من مصادر القوة التاريخية التى
تتابع آثارها فى دعوات الخلافة من صدر الاسلام الى الزمن
الأخير

وهذا الذى قصدت اليه بكتابة هذه السيرة ، وبالبحث
عن مكان الصلة بينها وبين المنتسبين الى فاطمة ، وعلى قلة
الأخبار التى حفظت عن شخص فاطمة عليها السلام أرجو
أن أكون على نهج التوفيق فيما أمكننى أن أستخلصه من
ملامح هذه السيرة المباركة ومعالمها

ونعود الى الوراثه فنقول : ان أول ما نضيفه الى بيان
قوة اليقين ، أو بيان القوة الايمانية فى نفس الزهراء، انها
ورثتها من أم وأب ، وقد غطى ميراثها من أبيها على كل
ميراث ، ولكنه اذا اقترن بالميراث من أمها فقد بلغت اصالته
مدى متصل الآثار فيما ورثته هى ، وفيما تورثه الأعقاب
من بعدها ، وما أخلده من ميراث



القسم الأول

فاطمة الزهراء

* أم الزهراء

* نشأتها ...

* زواجها ...

* بلاغتها ...

* في الحياة العامة

* شخصية الزهراء

* الدرية الفاطمية

أم الزهراء

حفظ التاريخ لنا قليلا من أخبار السيدة خديجة -
أم الزهراء - رضى الله عنهما ، ولكن هذا القليل كاف
للتعريف بها وبما يمكن أن تورثه بنيتها من الخلائق والسجاياء ،
لأنه يعطينا منها صورة كاملة لا تزيدها الافاضة فى الاخبار
الا فى التفصيل

ومن جملة الاخبار القليلة التى حفظت لنا نعلم أن الزهراء
أنجبتها أم ذات فطنة ورجاحة ، وانها رضى الله عنها كانت
غنية اليد غنية النفس بأكرم العواطف الانثوية : عاطفة
المحبة الزوجية ، وعاطفة الامومة ، وعاطفة الايمان

كانت تسمى فى الجاهلية بالطاهرة وسيدة نساء قريش ،
لأنها جمعت الى مكانة النسب العريق مكانة الثروة الوافرة
ومكانة الخلائق الموقرة ، وأهلها جميعا لم يحفظ التاريخ
سيرة أحد منهم الا كان علما فى الحكمة والدراية أو فى
الشجاعة والشمم ، كورقة بن نوفل وأسرة الزبير بن العوام
ولدت لأبوين كلاهما من أعرق الانس فى الجزيرة
العربية ، وكلاهما ينتهى نسبه الى لؤى بن غالب بن فهر ،
بل كانت أمها تنتسب من ناحية أمها كذلك الى هذا النسب

المعرق فى النبيل والسيادة ، فهى فاطمة بنت هالة التى ينتهى نسبها كذلك الى لوى بن غالب ، وهالة بنت قلابة التى ينتهى نسبها الى ذلك الجد الأعلى ، وقد اجتمع لها مع النبيل مكانة الثروة الوفيرة كما تقدم ، فكانت قافلتها الى الشام تعدل قوافل قریش أجمعين فى كثير من الأعوام وأهم من هذا جميعه بالنسبة الى زوجة نبى والى جدة الأئمة من بيت النبوة انها كانت مفطورة على التدين وراثية وتربية

فأبوها خويلد هو الذى نازع تبعا الآخر حين أراد أن يحتل الركن الاسود معه الى اليمن ، فتصدى له ولم يرهب بأسه غيرة على هذا المنسك من مناسك دينه ، وقال السهيلي فى الروض الأنف : « ان تبعا روع فى منامه ترويعا شديدا حتى ترك ذلك وانصرف عنه » فلا يبعد أن روعة خويلد ومرآه وهو ينذر العاهل بالغضب الالهى اذا أقدم على فعلته قد شغل قلب التبع فتراءى له من المخوفات فى منامه ما أرهبه وثناه عن عزمه



وابن عم السيدة خديجة هو ورقة بن نوفل الذى رجعت اليه حين بدا لها من اضطراب النبى عليه السلام عند مفاجاته بالوحى ما أزعجها ، فركبت الى ورقة تسأله لعلمه بالدين وعكوفه على دراسة كتب النصارى واليهود ، ولم تكن الكهانة الدينية وظيفه ينتفع بها صاحبها . اذ لم يكن فى مكة مسيحيون يرجعون فى أمرهم الى كاهن أو كنيسة،

وانما كان عكوف الرجل على دراسة الدين لطبيعة فيه توحى
اليه الشك فى عبادة الأصنام وتجنح به الى البحث والمراجعة
عسى أن يهتدى الى عقيدة أفضل من هذه العقيدة ، وينسب
اليه شعر كان يقوله فى الجاهلية يشبه شعر أمية بن أبى
الصلت ، ويروى كتاب السيرة انه استغرب علم السيدة
خديجة باسم جبريل حين ذكرته له ، وقال لها : « انه
السفير بين الله وبين أنبيائه ، وان الشيطان لا يجترئ أن
يتمثل به ولا أن يتسمى باسمه » .

وقد جاء حديث ورقة مع السيدة خديجة على روايات
مختلفة ، لا يعيننا أن نستقصيها . لأن المهم فى الامر هو
وجود هذا الشغف بمدرسة الأديان بين بنى عم السيدة
الأقربين ، فهذا وانفراد أبيها بين زعماء مكة بالوقوف
لعاهل اليمن والمخاطرة بنفسه غيره منه على مناسك الكعبة
كافيان للابانة عن طبيعة التدين التى ورثتها الأسرة من كان
منهم على الجاهلية ، ومن تحول عنها الى النصرانية

ويؤخذ من أخبار السيدة خديجة الأخرى انها كانت على
علم بكل من يطالع كتب المسيحية والاسرائيلية ، لانها لم
تكتف بسؤال ابن عمها بل سألت غيره ممن كانت لهم شهرة
بالاطلاع على التوراة وكتب الأديان

وقد روى عنها كلام قالت له للنبي عليه السلام حين فاجاه
الوحى فعاد اليها ، وقال لها : « لقد خشيت على نفسى ا »
فكان كلامها الذى أرادت أن تسرى به عنه وتثبت به جنانه
آية على العلم بلباب الدين علما يستكثر على الناشئين فى
أديان الجاهلية ، فان الدين لا يعدو أن يكون عندهم كهانة

وسحرا ، ولكنها أدركت من حقيقة الدين ما لا يدركه عامة قومها ، فعلمت انه فضيلة وان النبي الجدير أن يندب له هو الرجل الذي اتسم بالفضيلة ، وقالت للنبي وقد آمنت انه وحى وليس بعارض من عوارض الجنة : « كلا ! والله ما يخزيك الله أبدا . انك لتصل الرحم ، وتحمل الكل ، وتكسب المعدوم ، وتقري الضيف ، وتعين على نوائب الحق ، وتصدق الحديث ، وتؤدي الأمانة »

علامات للنبوة لا يدركها كل من يسمع بالدين ، ولولا انها عرفت من أبناء عمومتها من كان يفهم النبوة هذا الفهم لما كانت هذه علاماتها لتصدق الدعوة وصرف الوجل والحشية عن نفس زوجها الكريم

وهي على هذا طبيعة مميزة وليست طبيعة منساقة الى السماع والتقليد ، فمما نقل عنها انها طلبت الى النبي عليه السلام أن يخبرها اذا جاءه جبريل ، فلما أخبرها قالت له : « قم فاجلس على فخذي اليسرى » ففعل ، فقالت : « هل تراه ؟ » قال : « نعم » . قالت : « فتحول الى فخذي اليمنى » وسألته : « هل تراه ؟ » قال : « نعم » . فالتفت خمارها وسألته ، فقال : « الآن لا أراه » . قالت : « يا ابن العم اثبت وأبشر ، فانه ملك وما هو بشيطان »

وهذا الاختبار غاية ما كان ينتظر من سيدة في عصرها أن تمتحن به حقيقة الوحي . ولا غرابة فيه عند المسلم وعند غير المسلم في العصر الحاضر ، فان البديهة لا تشغل بالوحي الديني والنظر الى جسد الأنثى في وقت واحد ، ولا سيما بعد الحوار واعادة السؤال مرة بعد مرة ، فلا

موجب اذن لشك المتشككين من المتحذلقين في صحة هذه
الاحاديث



وقد رزقت هذه السيدة البارة صباحة الوجه مع ما رزقته
من الخلق الجميل والحسب الاثيل والمال الجزيل ، وصدق من
قال ان السعادة لا تتم ، فان هذه السيدة التي تم لها غاية
ما تتمناه المرأة لم تتم لها نعمة السعادة في حياتها الزوجية ،
فانها تزوجت في صباها برجل من هامات مكة هو أبو هالة
ابن زرارة فمات ولها منه ولد صغير سمي باسم هند
(لعله دفعا لاذى الحسد) وهو الذي تربى مع السيدة
فاطمة وقتل في جيش الامام في وقعة الجمل على أرجح
الاقوال ، ويؤثر عنه أوفى وصف للنبي رواه سبطه الحسن
عليهما صلوات الله

ثم بنى بها عتيق بن عائد بن عبد الله المخزومي ، واختلفوا
في أي زوجيها كان الأول ولكنه على كل حال زواج لم يكتب
له الدوام ، وقد أعرضت عن الزواج بعد هذين الزوجين
حتى عرض لها في حياتها الرجل الذي أصبحت بفضل
علمها من أعلام النساء في التاريخ ، ولا شيء أدل على رجاحة
كبتها من أناتها في اختيار زوجها ، مع تهافت الخطاب عليها
ورجوع الأمر إليها فيما تختار

أما كيف اتصل النبي عليه السلام بالعمل في تجارتها
فتكاد الاقوال تتفق على انه كان بمشورة من عمه أبي طالب ،
وان أبا طالب قال له في سنة من السنين : « يا ابن أخى »

أنا رجل لا مال لي وقد اشتد علينا الزمان ، وهذه غير قومك
قد حضر خروجها الى الشام ، وخديجة بنت خويلد تبعت
رجالا من قومك في غيرها فلو جئتها فعرضت نفسك عليها
لاسرعت اليك » • وقد تردد النبي في مفاتحتها بهذا الطلب
فذهب اليها أبو طالب ، فأجابته على رضى وكرامة ، وقالت
له : « لو سألت ذلك لبعيد بغيض لاجبناك ، فكيف وقد
سألت لقريب حبيب ؟ »

وقد سافر النبي الى الشام وباع واشترى وربح لها
أضعاف ما كانت تربح في كل عام ، وأعجبها منه انه حين
عاد من السفر وكل الى غلامها ميسرة الذي كان بصحبته
أن يسبقه ليبشرها بعودة القافلة ووفرة كسبها ، فأكبرت
منه مروءته وأمانته وحذقه ، وأحبته وودت لو يخطبها مع
الخطاب ، وعرضت له بذلك في حديث أقرب الى التلميح
منه الى التصريح

وأحجم النبي حياء وأحجمت هي عن التصريح ، ثم أوعزت
الى صديقة لها - هي نفيسة بنت منية - أن تشجعه على
الخطبة ، فسأله نفيسة ذات يوم : « ما يمنعك أن تتزوج ؟ »
قال : « قلة المال » • قالت : « فان كفيت ودعيت الى المال
والجمال والكفاة ؟ » قال : « ومن تكون ؟ » قالت
« خديجة ا » قال : « فاذهبي فاخطبيها »

وروى الزهري صاحب اقدم السير ان « رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال لشريكه الذي كان يتجر معه في
مال خديجة : هلم فلنتحدث عند خديجة ، وكانت تكرهما
وتتحفهما ، فلما قاما من عندها جاءت امرأة مستنشئة - هي

الكاھنة - فقالت له : جئت خاطبا يا محمد ؟ فقال : كلا .
فقالت : ولم ؟ فوالله ما فى قریش امرأة سوان كانت خديجة -
الا تراك كفؤا لها ۰ ۰ ۰ »

وأشبهه الأشياء بأن يكون - بين الروایات المتعددة - ان النبى
عليه السلام كاشف رئيس أسرته أن يتقدم لخطبتها ففعل
وخطبها خطبة عزيز قوم لعزیزة قوم ، وقال وهو يفتح
عمها فى الأمر : « ۰ ۰ ان محمدا ممن لا يوازن به فتى من قریش
الا رجح به شرفا ونبلا وفضلا وعقلا ، وان كان فى المال
قل فانما المال ظل زائل وعارية مسترجعة ، وله فى خديجة
بنت خويلد رغبة ولها فيه مثل ذلك » فقال عمها عمرو ،
أو ابن عمها ورقة بن نوفل فى رواية أخرى : « هو الفحل
الذى لا يقدر أنفه » ۰ وكانت أول امرأة تزوجها رسول
الله ، ولم يتزوج عليها فى حياتها الى أن قارب الخمسين



ومن خديجة ولد للنبى جميع أبنائه ما عدا ابراهيم ابنه
من مارية القبطية ، وهم : القاسم ، والطاهر ، والطيب ،
وزينب ، ورقية ، وأم كلثوم ، وفاطمة ، أصغرهم باتفاق
معظم الاقوال

وكان النبى عليه السلام عند زواجه بالسيدة خديجة
فى نحو الخامسة والعشرين من عمره ، أما السيدة خديجة
فمن كتاب السيرة من يقول انها كانت فى الاربعين أو فى
الخامسة والاربعين ، ومنهم ابن عباس يقول : « انها كانت
فى الثامنة والعشرين ولم تجاوزها » ۰ وأحرى بهذه الرواية

أن تكون أقرب الروايات الى الصحة ٠ لأن ابن عباس كان
أولى الناس أن يعلم حقيقة عمرها ، ولأن المرأة في بلاد
كجزيرة العرب يبكر فيها النمو ويبكر فيها الكبر لا تتصدى
للزواج بعد الأربعين ، ولا يعهد في الأغلب إلا أن تلد
بعدها سبعة أولاد ، عدا من جاء في بعض الروايات أنهم
ولدوا مع من ذكرنا أسماءهم

وقد يرجح تقدير ابن عباس غير هذا أن مثل خديجة
تتزوج في نحو الخامسة عشرة أو قبلها ، لجمالها ومالهها
وعراقة بيتها وطمأنينة أهلها ، فلا تتجاوز الخامسة والعشرين
بعد زواجين لم يكتب لهما طول الأمد ، وإن كنا لا نعرف
على التحقيق كم من السنين دام زواجها من أبي هالة ومن
عتيق بن عائذ ، فمن الكلام عن ذريتها منهما يبدو أن
أيامها معهما لم تزيد على بضعة أعوام



« عسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم ٠٠ »
وأمانا ألف مصداق على هذه الآية في سيرة الرسول
العظيم الذي تنزلت عليه تلك الحكمة الإلهية
لقد تأخرت به قلة المال فلم يتزوج قبل العشرين ، خلافا
لما جرى عليه العرف بين علية القوم ، وهو من تلك العلية
في الذؤابة العليا
ولقد عزت الهناء الزوجية على السيدة الغنية الوضيئة
الذكية ، فتأيمت في نحو الثلاثين
ولو كثر مال محمد لعله كان يبني قبل العشرين بكريمة

معشر تصغره ببضع سنين ، وكان هذا هو الحظ السعيد
فى عرف كل انسان عاقل رشيد

ولو تيسرت الهناء الزوجية لحديجة لعلها كانت فى غنى
عمن يتجر لها ويؤتمن على قوافلها بين الحجاز والشام ،
ولكان لها من مالها ومال زوجها عون فى الرحلة والمقام ،
وكان هذا هو الحظ السعيد فى عرف كل انسان عاقل
رشيد

أيهما كان خيرا ؟

هذا الذى كان كما كان ، أو ذاك الذى كان يحسبه كل
عاقل رشيد صفوة الحظ الحسن الرشيد ؟ !

لم تمض سنوات على هذه الآصرة القدسية التى جمعت
بين الزوجين الكريمين حتى طرأ طارئ لم يدخل لهما فى
حساب واستجاش الغيب نفس رسوله فتحفزت لأداء
الأمانة الجلى التى جاشت بها جوانح الدنيا مئات السنين

فلم يجد محمد الى جانبه فتاة غريرة تفزع ولا تدرى
ما تصنع ، بل وجد الى جانبه قلبا كريما وروحا عظيما
وسكنا تهذا عنده جائشة ضميره وتطمئن اليه خشية
فؤاده ، ولم يكن قصارى الأمان عند حليلته التى سكن
اليها انها حنكة السن وحنان الأمومة ، ولكنه أمان الذى
يعرف من نشأته ونشأة آله ما الرسالة وما أمانة الحق
والفضيلة ، وما عاقبة الصبر على العراء التى تندك لها
عزائم وتطيش لها أحلام ، ولا يتلقاها كما يتلقى البشارة
المفرحة الا من هو كفؤ لها من بنى آدم وحواء

وكل ما علمناه من سيرة خديجة عليها الرضوان خليق
على قلته أن يجعلها بحق سيدة نساء قريش ، ولكن هذا
القليل الذى علمناه لو ذهب كله ولم يبق منه الا أيام
حضانتها لبشائر النبوة فى طلعتها - لضمن لها أن تتبوا
مقام السيادة بين نساء العالمين

وقد بقى محمد يذكر لها تلك الأيام الى مختتم أيامه ،
وظل يتفقدتها ويتفقد مواطن ذكرها أعواما بعد أعوام ،
لقد كان فيها الشغل الشاغل عن أطيب الأيام وأصعب
الأيام ، وان وفاء كهذا لهو وحده كفاية المستقصى فى
التعريف بحقها من زوجة بارة وأم رؤوم ، فما من شهادة
لانسانة هى أصدق من دوام الوفاء لها فى قلب انسان
عظيم



نشأتها

إذا وصفت نشأة الزهراء بكلمة واحدة تغنى عن كلمات
فالجد هو تلك الكلمة الواحدة

درجت فى دار أبويها ، والدار يومئذ مقبلة على أمر جليل
لم تتجمع بوادره فى غير تلك الدار ، وغار حراء

أمر جليل لا تقف جلالته عند جدران الدار ، ولا عند
أبواب المدينة التى اشتملت عليها ، ولا عند حدود الجزيرة
العربية بعمارها وقفارها ، بل هو الأمر الجليل الذى يطبق
العالَم بأسره عصورا وراء عصور ، لأنه هو أمر الدعوة
الاسلامية التى كانت يومئذ تختلج فى صدر واحد ، هو
صدر أبى الزهراء عليه السلام

ما هذه الصلوات والتسبيحات ؟ ما هذه الهيمنة بين
الأبوين ؟ ما هذا الوجل وما هذا القنوت ؟

أكبر الظن أن الطفلة الصغيرة لم تستغرب شيئا من هذا
لأن الطفل لا يستغرب الأمر إلا إذا رأى ما يخالفه ، وهى
لم تفتح عينيها على غير هذه البوادر والمقدمات

أكبر الظن أن الزهراء الصغيرة لم تستغرب شيئا مما
كان يحيط بها وهى تدرج من مهدها ، ولكن الطفل الذى

يحسب هذه المشاهد من مآلوفاته ينفرد بمآلوفات لا تتكرر
من حوله ، ويتخذ له قياسا للآلفة والغربة منفردا بين
أقيسة النفوس

وأكبر الظن انه ينشأ منطويا على نفسه ، مستخفا بما
يخف له الناس من حوله ، متطلبا من عادات النفوس
وطبائعها غير ما يتطلبون

ولقد أوشكت الزهراء أن تنشأ نشأة الطفل الوحيد في
دار أبويها ، لأنها لم تجد معها غير أخت واحدة ليشت من
سناها ، وغير أخيها هند ، وهو أكبر منها ومن أختها ، ولم
يكن من عادة الطفولة العربية أن يلعب البنات لعب الصبيان
وأوشكت عزلة الطفل الوحيد أن تكبر معها ، لأنها لم
تكن تسمع عن ذكريات أخوتها الكبار الا ما يحزن ويشغل :
ماتوا صغارا وخلفوا في نفوس الأبوين لوعة كامنة وصبرا
مريرا ، أو تزوج من الأخوات الأحياء من تزوج وخطب من
خطب ، ثم لم تلبث الخطبة أن ردت الى أختين ، لأنهما
خطبتا الى ولدى أبى لهب ، ثم أصبح أبو لهب عدوا للأبوين
يمقتهما ويمقتانه ، فانتهدت خطبة الأختين الشقيقتين بهذا
العداء

جد من كل جانب تركن اليه ، وانطواء على النفس
لا تستغربه ولا تحب أن تتبدله ، وملاذها في كل هذا حنان
أبوين لا كالأباء : حنان جاد رصين ، ونكاد نقول : بل
حنان صابر حزين ، يشملها به الأب الذي مات أبناؤه
ولا عزاء له من بعدهم غير عبء النبوة الذي تأهب له زمنا
ونهض به زمنا ولا يزال يعاني من حمله ما تنوء به الجبال ،

وتشمّلها به الأم التي جاوزت الأربعين وبقيت لها في
خدرها هذه البنية الدارجة صغرى ذريتها ، والحنان على
الصغرى من الذرية بعد فراق الذرية كلها بالموت أو
بالرحلة حنان لعمر الحق صابر حزين

ولقد نعمت الزهراء بهذا الحنان من قلبين كبيرين : حنان
أخرى به أن يعلم الوقار ولا يعلم الخفة والمرح والانطلاق

وتعلّمت الزهراء في دار أبويها ما لم تتعلّمه طفلة غيرها
في مكة : آيات من القرآن وعادات ياباها من حولهم
العابدون وغير العابدین

ولكنها قد تعلّمت كذلك كل ما يتعلّمه غيرها من البنات
في حاضرة الجزيرة العربية ، فلا عجب أن نسمع عنها بعد
ذلك انها كانت تضمد جراح أبيها في غزوة أحد ، وانها
كانت تقوم وحدها بصنيع بيتها ولا يعينها عليه أحد من
النساء في أكثر أيامها

ويبدو لنا انطواء الزهراء على نفسها من الأحاديث
المروية عنها ، فلم تعرض قط لشيء غير شأنها وشأن بيتها ،
ولم تتحدث قط في غير ما تسأل عنه أو يلجئها اليه حادث
لا ملجأ منه ، فلا فضول هنالك في عمل ولا في مقال

وسواء صبح ما جاء في الانباء عن حاجتها للصدّيق
بالقرآن الكريم أو كان فيه مجال للمراجعة ، فالصحيح
الذي لا مراجعة فيه انها سمعت القرآن الكريم من النبي
وسمعت من علي ، وانها صلت به ووعت أحكام فرائضه ،
وانها وعت كل ما وعته فتاة عربية أصيلة العرق والنسب ،
وزادت عليه ما لا يعيه غيرها من الأصيلات المعرقات

لقد نشأت نشأة جد واعتكاف : نشأة وقار واكتفاء ،
وعلمت مع السنين انها سليلة شرف لا منازع لها فيه من
واحدة من بنات حواء فيمن تراه ، فوثقت بكفاية هذا
الشرف الذى لا يدانى ، وشبت بين انطوائها على نفسها
واكتفائها بشرفها كأنها فى عزلة بين أبناء آدم وحواء
سكنت هذه النفس القوية جثمانا يضيق بقوتها ، وقلما
رزق الراحة مناجتمع له النفس القوية والجثمان الضعيف ،
فانهما مزيج متعب للنفس والجسم معا ، لا قوام له بغير
راحة واحدة : هى راحة الايمان ، وهذا هو التوفيق الاكبر
فى نشأة الزهراء ، فانها نشأت فى مهد الايمان اذ هو الزم
ما يكون لها بين قوة نفسها ونحول جثمانها



زواجها

قال الزرقاني في شرح المواهب اللدنية : «ان عبد الله بن حسن دخل على هشام بن عبد الملك وعنده الكلبي فقال هشام لعبد الله : يا أبا محمد ! كم بلغت فاطمة من السن ؟ قال : ثلاثين سنة ، فقال الكلبي : خمساً وثلاثين . فقال هشام : اسمع ما يقول ، وقد عني بهذا الشأن . فقال : يا أمير المؤمنين : سلني عن أمي وسل الكلبي عن أمه ،

وتوافق هذه الرواية روايات متعددة ، اتفقت على أن الزهراء ولدت في سنة بناء الكعبة قبل البعثة المحمدية ببضع سنوات ، فأصح الأقوال بين الأخبار المتضاربة أنها عليها السلام قد تزوجت وهي في نحو الثامنة عشرة

ومن جملة الأخبار يتضح أن النبي عليه السلام كان يبقئها لعلّى رضي الله عنه . فقد خطبها أبو بكر وعمر فردهما وقال لكل منهما : انتظر بها القضاء ، أو قال أنها صغيرة كما جاء في سنن النسائي

وفي أسد الغابة أنها لما خطبها أبو بكر وعمر وأبى رسول الله قال عمر : « انت لها يا علي ! » فقال علي : « ما لي من شيء الا درعي أرهنها » فزوجه رسول الله فاطمة ، فلما

بلغ ذلك فاطمة بكت ، ثم دخل عليها رسول الله فقال :
« مالك تبكين يا فاطمة ! فوالله لقد أنكحتك أكثرهم علماً
وأفضلهم حلماً وأولهم سلماً »

وفى رواية ان علياً لما سأله النبي : « هل عندك من
شيء ؟ » قال : « كلا » . فقال له : « وأين درعك الحطمية ؟ »
أى التى تحطم السيوف ، وكان النبي قد أهدها إياها ،
فباعها وباع أشياء غيرها كانت عنده ، فاجتمع له منها
أربعمائة درهم

جاء فى أنساب الأشراف للبلاذرى : « فباع بعيراً له
ومتاعاً فبلغ من ذلك أربعمائة وثمانين درهماً ويقال أربعمائة
درهم ، فأمره أن يجعل ثلثها فى الطيب وثلثها فى المتاع
ففعل . . . »

ثم استطرد صاحب الأنساب الى رواية أخرى يرتفع
سندها الى على نفسه قال : « سمعت علياً عليه السلام
يقول : « أردت أن أخطب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
ابنته فقلت : والله ما لى شيء » ، ثم ذكرت صلاته وعائده
فخطبتها اليه » فقال : « وهل عندك من شيء ؟ » قلت : « لا »
قال : « فأين درعك التى أعطيتك يوم كذا ؟ فقلت : هى
عندى ! قال : فاعطها إياها »

وفى طبقات ابن سعد ان رسول الله قال لما خطب
أبو بكر وعمر فاطمة : « هى لك يا على ! لست بدجال ،
يعنى لست بكذاب . وذلك انه كان وعد علياً بها قبل
أن يخطبها

ويروى عن النبي أنه قال لفاطمة : « ما أليت أن أزوجك
خير أهلى »

وجهازت وما كان لها من جهاز غير سرير مشروط ووسادة
من آدم حشوها ليف ونورة من آدم (اناء يغسل فيه) وسقاء
ومنخل ومنشفة وقدر ورحاءان وجرتان

وعن أنس بن مالك ان النبي قال له : انطلق وادع لى
أبا بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وبعدهم من الأنصار،
قال فانطلقت فدعوتهم ، فلما أخذوا مجالسهم قال صلى الله
عليه وسلم : « الحمد لله المحمود بنعمته المعبود بقدرته ،
المطاع لسلطانه ، المهروب اليه من عذابه ، النافذ أمره فى
أرضه وسماؤه ، الذى خلق الخلق بقدرته ونيرهم بأحكامه
وأعزهم بدينه وأكرمهم بنبيه محمد صلى الله عليه وسلم .
ان الله عز وجل جعل المصاهرة نسبا لا حقا وأمرنا مفترضا
وحكما عادلا وخيرا جامعا ، أوشج بها الأرحام وألزمها
الإنام . فقال الله عز وجل : وهو الذى خلق من الماء بشرا
فجعل نسبا وصهرا وكان ربك قديرا ، وأمر الله يجرى الى
قضائه ، وقضاؤه يجرى الى قدره ، ولكل أجل كتاب ،
يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب ، ثم ان الله
تعالى أمرنى أن أزوج فاطمة من على وأشهدكم انى زوجت
فاطمة من على على أربعمائة مثقال فضة ان رضى بذلك على
السنة القائمة والفريضة الواجبة ، فجمع الله شملهما
وبارك لهما وأطاب نسلهما ، وجعل نسلهما مفاتيح الرحمة
ومعادن الحكمة وأمن الأمة ، أقول قولى هذا وأستغفر الله
لى ولكم »

قال أنس : « وكان على عليه السلام غائبا فى حاجة
لرسول الله صلى الله عليه وسلم قد بعثه فيها . ثم أمر

لنا بطبق فيه تمر فوضع بين أيدينا ، فقال : انتهبوا •
 فبينما نحن كذلك اذ أقبل على فتبسم اليه رسول الله صلى
 الله عليه وسلم وقال : يا علي ! ان الله أمرني أن أزوجه
 فاطمة ، واني زوجتكها على أربعمائة مثقال فضة ، فقال
 علي : رضيت يا رسول الله ! ثم ان عليا خر ساجدا شكرا
 لله ، فلما رفع رأسه قال الرسول صلى الله عليه وسلم :
 بارك الله لكما وعليكما وأسعد جدكما وأخرج منكما الكثير
 الطيب »

قال أنس : « والله لقد أخرج منهما الكثير الطيب »

ومن المرجح جدا أن الزهراء قد استشيرت في زواجها
 على عادة النبي عليه السلام في تزويج كل بنت من بناته
 كما جاء في مسند ابن حنبل ، فيقول لها : فلان يذكرك ،
 فان سكنت أمضى الزواج ، وان نقرت الستر علم انها تأباه ،
 وفي زواج الزهراء قال لها : يا فاطمة ! ان عليا يذكرك •
 فسكتت ، وفي روايات أخرى انه وجدها باكية ، فذاك
 حيث قال رسول الله : « مالك تبكين يا فاطمة ! فوالله لقد
 انكحتك أكثرهم علما وأفضلهم حلما وأولهم سلما »

ولم يجمع كتاب السيرة على الوقت الذي تم فيه الزواج ،
 ولكنهم قالوا انه كان بعد الهجرة وبعد غزوة بدر ، وأرجح
 الأقوال كما قدمنا انها كانت في نحو الثامنة عشرة ،
 وزوجها أكبر منها ببضع سنوات



توخينا في اقتباس هذه الأخبار أن نرجح منها الأوسط

الأمثل بين أقوال الرواة والمحدثين ، فما من خبر من هذه الاخبار وصل إلينا في كتب السيرة على رواية واحدة ، وقد يبلغ الفرق في بعض المسائل التي تتعلق بالزمن خمس سنوات أو أكثر ، ويبلغ الفرق في بعض المسائل التي تتعلق بالأقوال والأعمال أن تتناقض مناقضة القبول والاباء والرضى والانكار ، فلا مناص من الأخذ بالأوسط الأمثل بين جميع هذه الأقوال

ونحن نعني بالأوسط الأمثل أن يكون الترجيح قائما على المقابلة والموازنة والرجوع الى حوادث الزمن وعادات أهله ، وإلى الأحرى أن يصدر ممن أسند إليهم القول أو نسب إليهم العمل ، فإن الاخبار اذا تساوت رجح بينها ما هو أشبه بالزمن وأهله وأصحاب السيرة فيه

فمن المعقول مثلا أن يؤثر النبي عليا بفاطمة وهما ربيبان في بيئة واحدة ، ومن المعقول أن يؤثر زوجها من علي على مشاركتها في بيت أبي بكر وعمر لزوجات الشيخين ، ومن المعقول أن يتردد علي في خطبتها لفقره . ولا يخالف المعقول ولا المؤلف أن يقدم بعد تردد، لشعوره بأنه مخصوص بها وأنه ينبغي عليه أن يقطع الشك باليقين ويعمل من عنده ما لا بد له من عمله ، ولا يخالف المعقول ولا المؤلف كذلك أن يتأخر الزواج الى ما بعد الهجرة ، لأن حياة المسلمين في مكة - قبل الهجرة الى المدينة - لم تكن حياة أمن ولا استقرار ، ولم يكن من النادر أن يهاجر المسلمون بزوجاتهم الى بلد بعيد كالحبشة كلما ملكوا وسائل الهجرة ، فمن كان متزوجا قبل اشتداد العنت على المسلمين فلا حيلة له في

الزواج ، ومن لم يكن فليس أخلق به من أرجاء الزواج الى حين

ذلك كله هو المعقول المألوف ، وهو الأوسط الأمثل اذا تساوت الأخبار ووجبت الموازنة والترجيح

الا أن التاريخ يكتب للاعتبار ، ولا يقصد من الاعتبار به شيء أهم من تصحيح النظر الى الحوادث والناس ، واستخلاص الحقيقة عما يقع ولا يقع وعما يجوز ولا يجوز . وما هنا محل لعبرتين كأهم العبر في كتابة التاريخ : كتابته في الأزمنة الغابرة ، وكتابته في الزمن الحديث

فأهم العبر التي تستخلص من تواريخ عصر البعثة المحمدية أن يقتصد ذوو الأحكام التاريخية في المسائل الكبرى فلا يرتبوا حكما قاطعا في مسألة كبيرة على أرقام السنين والفاظ الروايات ، فما كان من الأخبار مجمعا عليه أو مقاربا للاجماع فهو جدير باتخاذ الأحكام الجازمة فيه ، وما كان ميزان الحكم فيه كلمة تقابلها كلمات ، أو فرض تقابله فروض ، أو رقم ويوم تقابله أرقام وأيام بل أعوام ، فليس من القصد أن يعطى فوق معياره من الجزم واليقين ، وبخاصة حين ينبى عليه اتهام أو قضاء لا يقوم في مسائل كل يوم بغير بينة تنفى كل شبهة وتبطل كل محال

أما العبرة في تاريخنا العصري فمرجعها الى كتابة طائفة من العصرين يزعمون انهم يطبقون علم العصر على تاريخنا القديم وانهم يصححونه بهذا التطبيق ، وليس أعجز منهم عن تحقيق هذه الدعوى ، لانهم أثبتوا فيما كتبوه انهم

يزنون بميزانين وينظرون بعينين ، ويختلقون أسباب التشويه والتحريف

أولئك هم طائفة المستشرقين الذين يجمعون بين الاستشراق والتبشير

فمن هؤلاء من يطالع فى الكتب الدينية التى يصدقها فيقرأ فيها من أخبار الدعاة والادعياء أمورا لا شك فى أنها من العيوب فلا يحسبها عيوباً ، ولا يتأفف منها ، بل يعنت فكره ويعنتها تخريجا وتعويجا حتى يقبلها ! ويفرض قبولها على الناس

فاذا طالع كتباً عن أصحاب دين غير دينه لم يأخذ نفسه بمثل هذا التحسين والتزيين ، بل أخذها على النقيض من ذلك بالمسخ والتشويه وتحويل المحاسن الى عيوب ، أو بالتنقيب فى كل مكان عما يعاب ان لم يجد ما يعيبه فى ظاهر السطور والحروف

وما من شيء يمسح الدين ويمسخ العلم كما يمسحهما هذا الخلق الذميم ، فان الدين لا يعلم الانسان شيئاً ان لم يعلمه حب الصدق واجتناب التمحل والافتراء ، وان العلم شر من الجهل ان كان يسوم الانسان أن يغمض عينيه لكيلا يرى ويوصد أذنيه لكيلا يسمع ، فليس هذا جهلاً يزول بكشف الحقيقة ، ولكنه مرض يتعمد حجب الحقيقة عن صاحبه وهى مكشوفة لديه ، فهو شر من الجهل بلا مرأ

وفى تاريخ الزهراء مثال للعبرة التى تستخلص من كتب هؤلاء « العلماء » الذين هم شر من الجهلاء ، وأحدهم قد خصص كتاباً لتاريخ الزهراء يحاول فيه جهده أن « يطبق »

ذلك العلم العصرى المقلوب ، فاذا هو منقلب عليه

يؤلف رجل من رجال الدين المستشرقين الذين عاشوا
زمننا فى الشرق - كتابا عن الزهراء ليرضى فيه ذلك «العلم
العصرى» المقلوب ، ويبحث عن العيوب حيث لا عيوب ،
فاذا العيب هو فى الاسفاف ، وكم فى الاسفاف من عيوب،
بل من ذنوب

ومن تفاهاته وسفاسفه انه يحاول جهده أن يثبت أن
السيدة فاطمة لم تتزوج قبل الثامنة عشرة لأنها كانت
محرومة من الجمال ، ولم تصدق أن أحدا يخطبها بعد تلك
السن ، ثم يقول انها لما عرض عليها النبى الزواج من على
سكتت هنيهة ، ولكنها لم تسكت خجلا بل دهشة من أن
يخطبها خاطب ، ثم تكلمت فشكت ، لأنها تزوج من رجل
فقير ١٠٠!

لو كان السند الذى استند اليه هذا «العالم» واضحا
ملزما لقلنا انها أمانة العلم ولا حيلة للعالم فى الأمانة
العلمية

لكن السند كله قائم على ان السيدة فاطمة تزوجت فى
الثامنة عشرة من عمرها ، وتقابله اسناد أخرى تنقضه
وتتراعى للمؤلف حيثما نظر حوله ، ولكنه لا يحب أن
يراه ، لأنه يحب أن يرى ما يعيب ولا يحب أن يرى
ما لا عيب فيه

فالمشهور المتواتر أن السيدة فاطمة ولدت لأبوين
جميلين ، وان أخواتها تزوجن من ذوى غنى وجاء ، كآبى
العاص بن الربيع وعثمان بن عفان

وليس من المؤلف أن يكون الأبوان والاخوات موصوفين
بالجمال ، وأن تحرمه احدى البنات

والمشهور المتواتر ان السيدة فاطمة بلغت سن الزواج
والدعوة المحمدية في ابائها ، والمسلمون بين مهاجر أو مقيم
غير آمن ، والحال قد تبدلت بعد الدعوة المحمدية فأصبحت
خطبة المسلمين مقصورة على المسلمين ، وهؤلاء المسلمون
قلة منهم المتزوج ومنهم من لا طاقة له بالزواج ، فلا حاجة
بالمؤلف الى البحث الطويل ليهتدى الى السبب الذي يؤخر
زواج بنت النبي الى الثامنة عشرة ، ولو كانت أجمـل
الجماليات

وفي وسعه كذلك أن يتصور ان النبي يخص بها
ابن عمه ، وينتظر بها يوم البت حين تهدأ الحال ويستعد
ابن عمه للزواج ويستقر على حال بينه وبين آله الذين
لا يزالون على دين الجاهلية ، فلا هم في ذلك الوقت ذوه
ولا هم بعداء عنه

كل ذلك قريب كان في وسع « العالم المحقق » أن يراه
تحت عينيه ، قبل أن يذهب الى العلة التي اعتلها لتأخير
الزواج ، فلا يرى له من علة غير فقدان الجمال ... ولكن
الأسباب الواضحة القريبة لا يلتفت اليها لانها لا تعيب ،
والسبب الخفي البعيد تشوبه غضاضة ، فهو الجدير اذن
بالالتفات

وكانما كان « العالم المحقق » في حاجة الى جهالة فوق
جهالته فهو يفهم من بكاء السيدة فاطمة انه شكاية من فقر
على بن أبي طالب ، ويسند هذا الفهم الى رواية البلاذري
في أنساب الاشراف ، بعد زعمه ان فاطمة أبلغت زواجها

بعلی فسكنت من الدهشة لا من الحجل ، وانما دهشت
لأنها لم تكذ تصدق ان أحدا بخطبها بعد أن قاربت العشرين
أفمن المؤلف أو من التطبيق العلمی أن تكون الفتاة
يائسة من الزواج ، مدهوشة من خطبة الخطيب ، ثم تتعلل
العلل وتفرض الشروط وتستعظم نفسها على بنی عمومته
الفقراء ، وليست هي يومئذ من الأغنياء ؟

كلا ! ليس ذلك بالمؤلف ولا بالتطبيق العلمی ، ولكنه
تمحل للظن فضيلته الكبرى انه يشتمل على مساس بفاطمة
وعلى ... فهو اذن أحق بالترجيح من كل تقدير مؤلف

والبلادري - بعد - لم يذكر شيئا من هذا وليس في
كلامه عن مناقب علي أو فاطمة شيء من قبيل الجواب الذي
ينسب الى الزهراء غير روايته الحديث بسنده وهو :
« حدثنا عبد الله بن صالح عن شريك عن أبي اسحاق عن
حبشى بن جنادة قال : لما زوج رسول الله صلى الله عليه
وسلم فاطمة أرعدت فقال : اسكتي ! فقد زوجتك سيدا
في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين »

وهذا ما وجدناه في النسخة المنقولة من مخطوطة
الآسمتانة ، ومن الأجزاء المطبوعة في أوربة ، فتفسير
« الرعدة » بذلك المعنى انما هو من ابداع المؤلف الحصيف !
هذا مثال من تحقيق هؤلاء المحققين حين يكتبون عن
تاريخ أعلام الشرق وحوادثه ، نمر به لعبته النافعة في
وزن التواريخ العصرية المزعومة ، ولا ننبه اليه لقول قائل
ان السيدة فاطمة كانت محرومة من الجمال ... فانه لو صح
لما كانت فيه مهانة على سيدة شرفتها أكرم الأبوات كما
شرفها أكرم البنوات ، ولكننا ننبه اليه لأنه عبرة للمعتبرين

فيما يصنعه العقل بنفسه حين يمسحه مرض الاهواء ،
يفتري على العلم والدين ما تأباه أمانة العلم ، ويعافه أدب
الدين

ونعود الى قياس الاخبار بالموازنة أو بما هو مأوف
ومعقول ، فنقول اننا بحثنا عن خبر من أخبار زواج البنات
في آل محمد وآل على فلم نجد في عصر النبوة غير خبر
واحد من قبيل الخبر الذي قيل فيه ان السيدة فاطمة
أشارت الى فقر على حين بلغت خطبته لها ، وهو تزويج
السيدة أم كلثوم

وبين الخبرين مع هذا بون بعيد

جاء في أسد الغابة عن حسن بن حسن بن علي بن أبي
طالب انه قال : « لما تأيمت أم كلثوم من عمر بن الخطاب
دخل عليها حسن وحسين أخوها فقالا : « انك ممن قد
عرفت سيدة نساء المسلمين وبنت سيدتهن ، وانك والله
ان أمكنت عليا من رمتك لينكحنك بعض أيتامه ، وان أردت
أن تصيبي بنفسك مالا عظيما لتصيبينه » ، فوالله ما قاما حتى
طلع على يتكىء على عصاه ، فجلس فحمد الله وأثنى عليه
وذكر منزلتهم من رسول الله وقال : قد عرفتكم منزلتكم
عندي يا بني فاطمة وأثرتكم على سائر ولدي لمكانكم من
رسول الله عز وجل ، فقالوا : صدقت رحمك الله ، فجزاك
الله عنا خيرا . فقال : أي بنية ! ان الله عز وجل قد جعل
أمرك بيدك ، فأنا أحب أن تجعله بيدي . فقالت : اي أبه !
اني امرأة أرغب فيما يرغب فيه النساء وأحب أن أصيب
مما تصيب النساء من الدنيا ، وأنا أريد أن أنظر في أمر

نفسى • فقال : لا والله يا بنية ! ما هذا من رأيك • ما هو
الا رأى هذين • ! ثم قام فقال : والله لا أكلم رجلا منهما أو
تفعلين ، فأخذا بثيابه فقالا : اجلس يا أبة ، فوالله ما على
هجرتك من صبر • اجعلى أملك بيده • فقالت : قد فعلت !
قال : فانى قد زوجتك من عون بن جعفر ، وانه لـغلام ،
وبعث لها بأربعة آلاف درهم »

هذه المؤامرة المحببة بين أخوين وأختهما ليسعداها بزواج
أرغد من الزواج الذى يختاره أبوهـم - تنتهى بطاعة الحب
للأب الذى لا يصبر على غضبه وتدل فى سرها وعلايتها
على أجمل ما يكون بين الأخوة والآباء من عطف وتوقير ،
وليس فيها من الشبه برواية البلاذرى غير اشفاق الفتاة
من عيشة الضنك دون أن يكون هناك خطيب معروف تقابل
خطبته بالاعتراض والمراجعة ، وشتان مقال أم كلثوم
وما رواه الرواة عن أمها البتول

فإذا كان للخبر الذى جاء فى أنساب الاشراف أصل يعول
عليه فأصله فيما هو مألوف ومعقول أن يكون النبى عليه
السلام قد وجد الزهراء باكية وليس فى ذلك من غرابة ،
لأننا لا نتخيل فتاة فى مثل موقفها لا يبكيها ما تثيره فى نفسها
ذكرى أمها ووداع بيت أبيها ، وقد فارقتها أمها وهى صبية
تدرك ما فقدته من عطفها وبرها والطفها لها فى رخائها
وعسرها ، ثم يكون يوم الفصال فى غربة من الأم ومن
البيت الذى لزمها فيه ومن البلد الذى يحتويه ، فان
جهدنا أن نتخيل فتاة لا تبكى حين تحوم بنفسها تلك
الذكريات وتقترب من اليوم الفاصل بين معيشتها فى كنف
أبيها ومعيشتها فى غير كنفه ، فموضع الغرابة أن نتخيلها

بعد الجهد غير باكية وغير آسفة ، ولا سيما من كانت مثل
الزهراء مجبولة على مزاج حزين وأسى دفين على أمها العزيزة
لم يفارقها مدى السنين

ومثل النبي الذي كانت كبرى فضائله انه انسان عظيم ،
وانه كان أباً مكلوم الفؤاد ، لن يفوته ذلك الحاطر فى ذلك
اليوم ، ولن يسكت عنه الا عامدا عالما بما يلعبه فى النفس
من الحزن والشجن ، فمن اللطف بالفتاة الحزينة أن يتحاشاه
وأن يجعل عزاءه لها ما قاله عليه السلام : « مالك تبكين
يا فاطمة ! فوالله لقد أنكحتك أكثرهم علما وأفضلهم حلما
وأولهم سلما »

ولم يمض غير قليل حتى تبين لنا سبب من الأسباب
التي أطالت بقاء فاطمة فى بيت أبيها ، فانه عليه السلام
كان يحنو عليها لضعفها وحزنها ولا يصبر على فراقها ،
فلما تحولت عن داره بعد زواجها لم تمض أيام حتى ذهب
إليها فقال لها : انى أريد أن أحولك الى " . فقالت : فكلم
حارثة بن النعمان أن يتحول عنى . قال رسول الله : قد
تحول حارثة بن النعمان عنا حتى استحييت منه ، فبلغ
ذلك حارثة فتحول وجاء النبي فقال : يا رسول الله ! انه
بلغنى انك تحول فاطمة اليك ، وهذه منازل ، وهى أسقب
بيوت بنى النجار بك ، وانما أنا ومالى لله ولرسوله . والله
يا رسول الله للمال الذى تأخذ منى أحب الى من الذى تدع .
فقال رسول الله : صدقت . بارك الله عليك ! فحولها رسول
الله الى بيت حارثة

جاء فى كتاب السمهودى عن أخبار دار المصطفى : « ان

بيت فاطمة رضى الله عنها فى الزور الذى فى القبر بينه وبين بيت النبى صلى الله عليه وسلم خوخة ٠٠٠ وكانت فيه كوة الى بيت عائشة رضى الله عنها، فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام اطلع من الكوة الى فاطمة فعلم خبرهم ، وان فاطمة رضى الله عنها قالت لعل ان ابنى أمسيا عليين فلو نظرت لنا أداما نستصبح به ! فخرج على الى السوق فاشترى لهم أداما وجاء به الى فاطمة ، فاستصبحت ٠٠٠ فأبصرت عائشة المصباح عندهم فى جوف الليل - وذكر كلاما وقع بينهما - فلما أصبحوا سألت فاطمة النبى صلى الله عليه وسلم أن يسد الكوة فسدها »

الى أن قال ما خلاصته من جملة أسانيده : « انه صلى الله عليه وسلم كان يأتى باب على وفاطمة وحسن وحسين كل يوم عند صلاة الصبح حتى يأخذ بعضادتى الباب ويقول : السلام عليكم أهل البيت ، ويقول : الصلاة ! ثلاث مرات ، انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا ٠٠٠ وكان النبى صلى الله عليه وسلم اذا قدم من سفر بدأ بالمسجد فصلى فيه ركعتين ، ثم يشئى بفاطمة ، ثم يأتى بيوت نسائه

» وأسند يحيى عن محمد بن قيس قال : « كان النبى صلى الله عليه وسلم اذا قدم من سفر أتى فاطمة فدخل عليها وأطال عندها المكث ، فخرج مرة فى سفر وصنعت فاطمة مسكتين من ورق (بكسر الراء) وقلادة وقرطين وسترت باب البيت لتقدم أبيها وزوجها ، فلما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل عليها ووقف أصحابه على الباب لا يدرون أيتيمون أم ينصرفون لطول مكثه عندها ،

فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد عرف الغضب في وجهه حتى جلس على المنبر ، ففطنت فاطمة انه فعل ذلك لما رأى من المسكتين والقلادة والستر ، فنزعت قرطيهما وقلاذتها ومسكتيهما ونزعت الستر وبعثت به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقالت للرسول : قل له تقرأ عليك ابنتك السلام وتقول لك : اجعل هذا في سبيل الله . فلما أتاه قال : قد فعلت ، فداها أبوها ، ثلاث مرات ، ليست الدنيا من محمد ولا من آل محمد ، ولو كانت الدنيا تعدل عند الله من الخير جناح بعوضة ما سقى كافرا منها شربة ماء »



وانتظمت الحياة في السكن الجديد الذي أوى الى ظل النبي على مثال من حياة النبي في بيته : عيشة كفاف وخدمة يتعاون عليها رب البيت وربته ، اذ كان رزق على من وظيفة الجندي ، ووظيفته من فيء الجهاد ، وقد كان قليلا في حياة النبي وهو مقصور على الجزيرة العربية ، فكان نصيب على منه أقل من أن يتسع لاجرة الخدم ، وكلما رزق وليدا جاءته حصته على قدر ، شأنه كشأن كل أب من المسلمين وما لبث البيت الصغير أن سعد بالذرية ، وقد رزق الابوان الفقيران نصيبا صالحا من البنين والبنات : الحسن والحسين ومحسن ، وزينب وأم كلثوم وكان أسعد ما يسعدان به عطف الأب الأكبر الذي كان يواليهم به جميعا ولا يصرفه عنه شاغل من شواغله الجسام

فى محتدم الدعوة والجهاد ، وقد أوشكت كل كلمة قالها فى
تدليل كل وليد أو الترحيب به أن تصبح تاريخا محفوظا
فى الصدور والأوراق

فلما ولد الحسن سماه والداه حربا فجاء رسول الله فقال:
أرونى ابنى ما سميتوه ؟ قالوا : حرب ! قال : بل هو
حسن ، وهكذا عند مولد الحسين ، وعند مولد المحسن ،
وقد مات وهو صغير

وكان يدلل الطفل منهم ويستدرجه ، فربما شوهده وهو
يعلو يقدمه الصغيرة حتى يبلغ بها صدر النبى ، والنبى
يرقصه ويستأنسه ويداعب صغره وقصره بكلمات حفظها
الأبوان ، ولم يلبث أن حفظها المشرقان

حزقته (١) • حزقته ... ترقته • ترق عين بقة
وربما شوهده النبى عليه السلام ساجدا وطفل من هؤلاء
الأطفال راكب على كتفيه ، فيتأنى فى صلاته ويطيل
السجدة لكيلا يزحزحه عن مركبه ، وفى احدى هذه
السجادات يقول عمر بن الخطاب للطفل السعيد : نعم
المطية مطيتك !

بل ربما كان على المنبر ، فيقبل الحسن والحسين يمشيان
ويتعثران ، فيسبقه حنانه اليهما وينزل من المنبر ليحملهما ،
وهو يقول : « صدق الله العظيم ! انما أموالكم وأولادكم
فتنة ! »

وكان اذا سمع أحدهما يبكى نادى فاطمة وقال لها :
« ما بكاء هذا الطفل ؟ ألا تعلمين ان بكاءه يؤذينى ؟ »
وقد جعل من عادته أن يبيت عندهم حيناً بعد حين ،

(١) الحزق : القصير

ويتولى خدمة الأطفال بنفسه وأبواهم قاعدان • ففى احدى هذه الليالى سمع الحسن يستسقى فقام صلوات الله عليه الى قربة فجعل يعصرها فى القدح، ثم جعل يعبعبه، فتناول الحسين فمنعه وبدأ بالحسن • قالت فاطمة : كأنه أحب اليك ؟ • قال : انما استسقى أولا !

وقد يلفهم جميعا فى برد واحد فيقول لهم : « أنا وأنتم يوم القيامة فى مكان واحد ! »

وكانت هذه الأبوة الكبيرة أعز عليهم جميعا من أبوة الأب الصغير ، فكانت فاطمة تقول اذا رقصت طفلها :
وابأبى شبه النبى لست شبيها بعلى

وكانوا يتغايرون على هذا تغاير المحبين، الذين يتنافسون على حب لا يمنع بعضهم بعضا أن يتنافسوا عليه



حياة سعيدة مع الشظف والفاقة : سعيدة بالعطف فى قلوب كبار ، ما كان حطام الدنيا عندها ليساوى مثقال ذرة من هباء

ولم تخل هذه الحياة ، وما خلت حياة آدمى قط ، من ساعات خلاف وساعات شكاية ، فربما شكت فاطمة وربما شكا على ، وربما أخذت فاطمة على قرينها بعض الشدة وما هى بشدة ، فما كان رجل مثل على ليعنف على بنت رسول الله وهو يعلم مكانها من قلب رسول الله • انما هو اعتزاز فاطمة بنفسها واباؤها أن تهمل حيث كانت ، وانما هو الحنان الذى تعودته من أبيها فلا تستريح الى ما دونه ،

وكل حنان بعد حنان ذلك القلب الكبير فكأنه قسوة أو قريب من القسوة عند من يتفقده فلا يجد نظيره في قلب انسان

وكان الأب الأكبر يتولى صلحهما في كل خلاف ، وربما ترك مجلسه بين الصحابة ليدخل الى الآخرين المتخاصمين فيرفع ما بينهما من جفاء . والصحابة الذين يتتبعون في وجه النبي كل خالجة من خوائج نفسه ، ويبيحون أنفسهم أن يسألوه لأنه لا يملك من ضميره ما يضمن به على المتعلم والمتبصر ، يجرون معه على عادتهم كلما دخل البيت مهموماً وخرج منه منطلق الأسارير ، فيسألونه فيجيب : « ولم لا وقد أصلحت بين أحب الناس الى ! »

ومرة من هذه المرات بلغ العتاب غاية ما يبلغه من خصومة بين زوجين ، ونمى الى فاطمة أن علياً يهجم بالزواج من بنت هشام بن المغيرة ، فذهبت الى أبيها باكية تقول : « يزعمون انك لا تغضب لبناتك ؟ »

كلمة تعلم وقعها في نفس أبيها الذي ما زعمت هي قط انه يرضى بما يفضيها ، وقد عرف أبوها ما تعنى . لأن بنى هشام بن المغيرة استأذنوه في تزويج بنتهم من زوج فاطمة ، فصعد المنبر والغضب باد عليه ، وقال على ملاء من الحاضرين : « ألا ان بنى هشام بن المغيرة استأذنوني في أن ينكحوا ابنتهم علياً ، ألا واني لا آذن . ثم لا آذن . ثم لا آذن . »
انما فاطمة بضعة مني يرييني ما رابها . . .

ولا نعلم نحن من شرح هذه الخطبة غير ما جاء في رواياتها المختلفة ، ولكننا نعلم ان هذه الفتاة أسلمت

وبايعت النبي وحفظت عنه ، فلعلها قد خيف عليها الفتنة
أن تتزوج بغير كفء من المسلمين ، وأهلها هم من هم في
المكانة والحسب لا برضيتهم من هو دون ابن أبي طالب من
ذوى قرابتها ، أو لعلها غضبة من غضبات عليّ على أنفة من
أنفات فاطمة ، أو لعلها نازعة من نوازع النفس البشرية
لم يكن في الدين ما يأبأها ، وإن أبأها العرف في حالة
المودة والصفاء



ولا نحسب أن حياة الزهراء والامام تعرضت لخلاف غير
الذي أشرنا إليه ، فإن كتب السيرة تستقصى كل جليل
ودقيق من الحديث عن ذرية النبي ، وهي وأبنائها كل ذرية
النبي الذين عاشوا بعده ، ولم يطل بها العمر فلحقت بالنبي
صلوات الله عليه بعد وفاته ببضعة أشهر ، وكان على قد
عاهد نفسه لا يغضبها وقد غابت عنها عين أبيها ، فلم
يغضبها بعد ذلك حتى في أمر الخلافة ، وهو يومئذ أجل
الأمور

بلاغتها

قال الامام أبو الفضل أحمد بن طاهر فى كتاب بلاغات النساء : « ٠٠٠ لما أجمع أبو بكر رضى الله عنه على منع فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم - فذك ، وبلغ ذلك فاطمة لاثت خمارها على رأسها وأقبلت فى لمة من حفدةها تظا ذيلوها ما تخرم من مشية رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا حتى دخلت على أبى بكر وهو فى حشد من المهاجرين والانصار فنيطت دونها ملاءة ثم أنت أنه أجهدش القوم لها بالبكاء وارتج المجلس فأمهلت حتى سكن نشيج القوم وهدأت فورتهم فافتتحت الكلام بحمد الله والصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم فعاد القوم فى بكائهم فلما أمسكوا عادت فى كلامها فقالت :

« لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم فان تعزوه تجدوه أبى دون نساءكم ، وأخا ابن عمى دون رجالكم فبلغ النذارة صادعا بالرسالة ، مائلا على مدرجة المشركين ، ضاربا لئحنتهم (١) آخذا بكظمهم ، يهشم الاصلنام وينكت الهام ، حتى هنزم الجمع وولوا الدبر وتفرى الليل عن صبحه

(١) الشجن يسكون الجيم وتعربكها الطريق الوعر (يمانية)

وأُسفر الحق عن محضه ، ونطق زعيم الدين وخرست
شقاشق الشياطين ، وكنتم على شفا حفرة من النار مذقة
الشارب ونهزة الطامع وقبسة العجلان وموطىء الأقدام
تشربون الطرق (١) وتقتاتون القذرة خاشعين تخافون
أن يتخطفكم الناس من حولكم فأنقذكم الله برسوله صلى
الله عليه وسلم بعد اللتيا والتي وبعد ما منى بهم الرجال
وذوبان العرب ومردة أهل الكتاب كلما حشوا ناراً للحرب
أطفالها ونجم قرن للضلال وفغرت فاعرة من المشركين قذف
بأخيه فى لهواتها فلا ينكفىء حتى يطأ صماخها باخمصه
ويخمد لهيبها بسيفه مكدودا فى ذات الله قريبا من رسول
الله ، سيدا فى أولياء الله ، وأنتم فى بلهنية وادعون آمنون ،
حتى اذا اختار الله لنبيه فى دار أنبيائه ظهرت خلة النفاق
وسمل جلباب الدين ونطق كاظم الغاوين ونبغ حامل
الآفلين وهدر فنيق (٢) المبطلين فخطر فى عرصاتكم وأطلع
الشیطان رأسه من مغرزه ، صارخا بكم ، فوجدكم لدعائه
مستجيبين وللغرة فيه ملاحظين فاستنهضكم فوجدكم
خفافا وأحمشكم فالفاكم غضابا ، فوسمتم غير أبلکم ،
وأوردتموها غير شربكم ، هذا والعهد قريب والكلم رحيب
والجرح لما يندمل »

الى أن قالت : « وأنتم الآن تزعمون أن لا أُرث لنا أفحكم
الجاهلية تبغون ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون .
أيها المسلمة المهاجرة أأبتز ارث أبى ؟ أفى الكتاب أن ترث
أباك ولا أُرث أبى ؟ لقد جئت شيئا فريتا ، فدونكما مخطومة

(١) الماء المطروق

(٢) الجمل القوى

مرحولة تلقاك يوم حشرك ، فنعم الحكم الله والزعيم محمد
والموعد القيامة وعند الساعة يخسر المبطلون ، ولكل نبأ
مستقر وسوف تعلمون »

ثم انحرفت الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم وهي تقول:
قد كان بعدك أنباء وهنبشة
لو كنت شاهدهم لم تكثر الخطب
انا فقدناك فقد الأرض واباهـا
واختل قومك فاشهدهم ولا تغب »

هذه رواية لخطاب الزهراء ، وفي الكتاب نفسه رواية
أخرى مخالفة في لفظها ومعناها للرواية السابقة ، وقبل
ايراد الروایتین قال أبو الفضل : « ذكرت لأبي الحسين
زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب صلوات الله
عليهم كلام فاطمة عليها السلام وقلت له ان هؤلاء - يشير
الى قوم في زمانه يفضون من قدر آل البيت - يزعمون انه
مصنوع وانه من كلام أبي العيـناء فقال لي : رأيت مشايخ
آل أبي طالب يروونه عن آبائهم ويعلمونه أبناءهم وقد
حدثني أبي عن جدي يبلغ به فاطمة عليها السلام على هذه
الحكاية ورواه مشايخ الشيعة وتدارسوه بينهم قبل أن يولد
جد أبي العيـناء ، وقد حدث به الحسن بن علوان عن عطية
العوفى انه سمع عبد الله بن الحسن يذكره عن أبيه . ثم
قال أبو الحسن : وكيف يذكر هذا من كلام فاطمة فينكرونه
وهم يروون من كلام عائشة عند موت أبيها ما هو أعجب
من كلام فاطمة يتحققونه لولا عداوتهم لنا أهل البيت ؟ »

ونسبت الى السيدة فاطمة أبيات من الشعر قالتها بعد
موت أبيها صلوات الله عليه ، وانها بعد دفنه أقبلت على
أنس بن مالك فقالت : « يا أنس ! كيف طابت أنفسكم
أن تحثوا على رسول الله التراب ؟ » ثم بكّت ورثته قائلة :
اغبر آفاق السماء وكثورت

شمس النهار وأظلم العصران
فالارض من بعد النبي كثيبة
أسفا عليه كثرة الرجفان
فليبهك شرق البلاد وغربها
ولتبكك مضر وكل يمان
وليبكك الطود المعظم جوده
والبيت ذو الاستار والأركان
يا خاتم الرسل المبارك ضوءه
صلى عليك منزل القرآن
ووقفت على قبر النبي وأخذت قبضة من تراب القبر
فوضعتها على عينها وبكت وأنشأت تقول :
ماذا على من شمم تربة أحمد
أن لا يشم مدى الزمان غواليها
صبت على مصائب لو أنها
صبت على الأيام صرن لياليها
وقالت على قبره أيضا :

انا فقدناك فقد الأرض وابلهما .
وغاب مذ غبت عنا الوحي والكتب
فليت قبلك كان الموت صادفنا
لما نعت وحالت دونك الكتب

ومضى آنفا انها تمثلت بعد خطابها عن فذك ببيتين من
 البحر والقافية مع تكرار شطر منهما وهما :
 قد كان بعدك أنباء وهنبشة
 لو كنت شاهدهم لم تكثر الخطب
 انا فقدناك فقد الأرض وابلهما
 واختل قومك فاشهدهم ولا تغب
 وفيهما كما يرى القارئ اقواء ، لأن الباء مضمومة في
 روى البيت الاول مكسورة في روى البيت الثاني ، ولعل
 شطرا منهما حل محل شطر في نقل الرواية



نقول : ان الخلاف في أمر هذه الخطب وهذا الشعر كثير ،
 ولا نحب أن نخوض فيه لانه خلاف على غير طائل ، وقد
 يحسمه أن نذكر في هذا الباب ما يقل فيه الخلاف بين جميع
 النقاد ، فانه أجدى من اللغو في جدال لا سند له ، يسلمه
 جميع المخالفين

فيقل الخلاف ولا شك حين نذكر ان ذلك الخطاب ليس
 مما يبدر من اللسان عفو الخاطر ، وان قائله يعده في نفسه
 قبل القائه كما كان يصنع الخطباء قبل استخدام الكتابة في
 التحضير

ويقل الخلاف ولا شك حين نذكر ان سامع هذا الخطاب
 لا يستظهره عند سماعه ، فان حفظه فانما يحفظه منقولا أو
 مكتوبا بعد حفظه

فاذا قل الخلاف في هذا فعلام اذن يكثر الخلاف ؟

أترأه يكثر حين يقال ان السيدة فاطمة تحسن هذه
البلاغة وتستطيعها حين تحتفل لها وتعدّها في خلدها ؟
ان هذا النصيب من البلاغة اذا استكثر على السيدة
فاطمة فما من أحد في عصرها لا يستكثر عليه

لقد نشأت وهي تسمع كلام أبيها أبلغ البلغاء ، وانتقلت
الى بيت زوجها فعاشت سنين تسمع الكلام من امام متفق
على بلاغته بين محبيه وشائثيه ، وسمعت القرآن يرتل في
الصلوات وفي سائر الأوقات ، وتحدث الناس في زمانها
بمشابقتها لابيها في مشيتها وحديثها وكلامها ، ومنهم من
لا يحابيها ولا ينطق في أمرها عن الهوى

جاء في الجزء الثالث من العقد الفريد عن « الرياشي عن
عثمان بن عمرو عن اسرائيل بن ميسرة بن حبيب ، عن
المنهال بن عمرو ، عن عائشة بنت طلحة ، عن عائشة
أم المؤمنين انها قالت : « ما رأيت أحدا من خلق الله أشبه
حديثا وكلاما برسول الله صلى الله عليه وسلم من فاطمة ،
وكانت اذا دخلت عليه أخذ بيدها فقبلها ورحب بها وأجلسها
في مجلسه ، وكان اذا دخل عليها قامت اليه ورحبت به
وأخذت بيده فقبلتها ، فدخلت عليه في مرضه الذي توفي
فيه ، فأسر اليها فبكت ، ثم أسر اليها فضحكت ، فقلت :
كنت أحسب لهذه المرأة فضلا على النساء فاذا هي واحدة
منهن ، بينما هي تبكي اذا هي تضحك . فلما توفي رسول
الله صلى الله عليه وسلم سألتها فقالت : أسر الى فأخبرني
انه ميت فبكيت ، ثم أسر الى اني أول أهل بيته لحوقا به
فضحكت »

وما قالته السيدة عائشة عن المشابهة بين الزهراء وأبيها قيل على السنة الثقات جميعا ، ويزاد عليه في حديث السيدة عائشة ان امرأة في فضلها واعتزازها بنفسها كانت ترى للزهراء فضلا على سائر النساء في حلمها وورصاتها . فقيم يكثر الخلاف على مثل ذلك النصيب من البلاغة اذا نسب اليها ؟ ولماذا تستعظم البلاغة على من نشأت سامعة لحديث محمد مطبوعة على مشابته في حديثه ؟ ولماذا تستعظم على زوجة الامام الذي كان المتفوقون على بلاغته أكثر من المتفقين على شجاعته ، وهي مضرب الامثال ؟ ولماذا تستعظم على سامعة القرآن الكريم بالليل والنهار مع الذكاء واللب الراجح ؟

أما نسبة الشعر الى الزهراء فالخطب فيه أهون من ذلك فهو لا يسلكها في الشاعرات ان ثبت ، ولا يضيرها ان لم يثبت ، ونحن الى جانب الشك الكبير فيه أقرب منا الى جانب القبول ، وليس بعيدا على غير الشاعر أو الشاعرة أن يدير في فمه أبياتا يحكى بها حزنه وبثه ، فان النظم هنا أقرب الى لغة العاطفة وعادة النحيب ، ولكن السيدة فاطمة كان لها من الاعتبار بأبيات من القرآن في مقام الموت غنى عن نظم الأبيات أو التمثل بها في مقام العبرة والثناء

فى الحياة العامة

مضت السنون والسيدة فاطمة على دأبها الذى عهدناه عاكفة على بيتها ، تزيدها عكوفاً عليه تربية الأبناء وخدمة البيت التى تنفرد بها ولا تجد معيناً عليها فى كثير من الأيام غير زوجها

ثم توفى النبى صلوات الله عليه فأقامتها الحوادث فجأة على غير مرادها فى معترك الحياة العامة أو الحياة السياسية كما نسميها فى أيامنا ، ولم يكن لها منصرف عن ذلك المعترك فى تلك الآونة ، لأن الخلاف فيها كان خلافاً على ميراث أبيها : ميراث الخلافة ، وميراث التركة القليلة التى أعقبها

ومسألة الخلافة فى يوم وفاة النبى إحدى المسائل التى طال فيها الجدل ولا يعسر على المنصفين أن يخرجوا من ذلك الجدل الطويل على رأى متفق عليه ، وذلك أن الخطر الأكبر فى ذلك اليوم إنما كان من فتنة السقيفة : سقيفة بنى ساعدة ، حيث اجتمعت قبائل الحزج بزعامة شيخها سعد ابن عباد ، تطلب الإمارة ، ثم نصح لهم عويم بن ساعدة باختيار أبى بكر للخلافة فأعرضوا عنه ونبذوه ، ثم خطر لذى رأى منهم أن يقسمها شطرين : أمير من الأنصار

وأمر من المهاجرين ، وما برح سعد بن عبادة على جلالته شأنه في قومه نافرا من البيعة لأبي بكر بعد انعقادها وهو يأبى إلا أن « يستبد الانصار بهذا الأمر دون الناس فانه لهم دون الناس » ٠٠٠ ثم أصر على إباته حين انفض جمع السقيفة وجاءه الرسل يدعونه للمبايعة فعاوده الغضب وقال لهم : « أما والله حتى أرميكم بما في كنانتي من نبل وأخضب سنان رمحي » وناشدوه أن لا يشق عصا الجماعة فعاد يقول : « اني ضاربكم بسيفي ما ملكته يدي ، مقاتلكم بولدي وأهل بيتي ومن أطاعني من قومي ٠٠ وايم الله لو أن الجن اجتمعت لكم مع الانس ما بايعتكم حتى أعرض على ربي »

ثم كان ثمة خطر لا يقل عن هذا الخطر في حاضره ولا في مغبته لو لم يعجل له العاملون بما يقطع دابره ، وهو خطر الفتنة التي راح أبو سفيان يحضأ نارها بين علي والعباس وبين بني هاشم وسائر بطون قريش ، يعد قوما بنصرة بني أمية ونصرة قريش من ورائها ، ويوسوس لقوم آخرين بمثل هذا الوعد أو بمثل هذا الوعيد ، وما كان من همه أن ينصف بني هاشم ولا أن يؤيد الانصار ، وانما أراد الواقعة التي يخذلهم بها جميعا ويخرج منها بالسيادة الأولى التي كانت له على قريش في الجاهلية

وما من شك في خطر هذه الفتنة من أبي سفيان ولا في خطر تلك الفتنة من سقيفة بني ساعدة ، فانهضمت الفتنة بانعقاد البيعة لأبي بكر ، ولم يطلبها ، بل كان مشتغلا بدفن الرسول ودعى الى السقيفة مرتين وهو لا يعلم فيم

يدعى ويعتذر باشتغاله ويغضب لدعوته ، حتى هم عمر بمبايعة أبى عبيدة بن الجراح قبل أن ينشعب الجمع فى السقيفة بين الحزرج والأوس والانصار والمهاجرين ، وقبل أن تنجح المسعاة من أبى سفيان فى خفائها ، وقد كاد أن يعلنها



وكان على فى تلك الساعة العصابة الى جوار الجثمان الطاهر المسجى فى حجرته ، فدخل عليه أبو سفيان قائلا: « يا أبا الحسن ! هذا محمد قد مضى الى ربه ، وهذا تراثه لم يخرج عنكم ، قابسط يدك أبايعك ! »

ويقول عمه العباس : « يا ابن أخى . هذا شيخ قريش قد أقبل ، فامدد يدك أبايعك ويبايعك معى . فانا ان بايعناك لم يختلف عليك أحد من بنى عبد مناف ، واذا بايعك عبد مناف لم يختلف عليك قرشى ، واذا بايعتك قريش لم يختلف عليك بعدها أحد من العرب »
فيجيبه على : « لا والله يا عم ! انى لاكره أن أبايع من وراء رتاج »

ولقد كان أحكم فى جوابه هذا من شيخ الدهاة من بنى هاشم وشيخ الدهاة من بنى أمية ، فما للخلافة معدى عنه ان كانت ولاية عهد يعلمها جميع المسلمين، وما للبيعة هناك جدوى ان تمت وراء رتاج وانشقت بعدها عصا المبايعين والمعارضين

ولقد تمت البيعة على الوجه الذى عرفه التاريخ ، فان

يكن هناك جدال فلا جدال بين المنصفين في فضل الأئمة الذين أدركوا الفتنة قبل مسعاها من السقيفة ومسعاها من دار أبي سفيان ، ولا جدال بين المنصفين فيما ابتغوه من خير وحكمة ، فما ابتغى أبو بكر ولا عمر ولا أبو عبيدة نفعا لأنفسهم وما قصروا بعد يوم البيعة في نصرة دينهم ، وما كان في وسع أحد أن يبلى أجمل من بلائهم في دفع الغائلة عن الاسلام من فتنة الردة ومن غارة الفرس والروم ، ولا أن يفتح للاسلام في العراق والشام وفارس ومصر فتحا أعظم وأقرب مما فتحوه

وآمن على بحقه في الخلافة ، ولكنه أراد حقا يطلبه الناس ولا يسبقهم الى طلبه ، ولم تمنعه البيعة لغيره أن يعينه بالرأى والسيف ويصدق العون لأبي بكر وعمر كأنه يعمل في عون رسول الله وهو بقيد الحياة

وقد اختلف الصديق والفاروق والامام يوما أو أياما بعد وفاة النبي عليه السلام ، فمن شاء فليأخذ بحجة هذا ومن شاء فليأخذ بحجة ذاك ، ولكن الحجة الناهضة لهم جميعا انهم لم يكذبوا لأنفسهم ولا نذويهم ، ولم يقفوا دون الغاية في خدمة دينهم ، ولم يحي أحد منهم حياة تريب في صدقه وصدق طويته وحسن بلائه ، وما مات أحد منهم وله من الدنيا نصيب يأسى عليه



وكانت السيدة فاطمة ترى حق علي في الخلافة ، أو ترى أن قرابة النبي أحق المسلمين بخلافته ، وأن بلاه على في الجهاد وعلمه المشهود به يؤهلانه لمقام الخلافة ، وكان

هذا رأى طائفة من الصحابة الصالحين أدهشهم أن يجرى الأمر على غير هذا المجرى فاجتمعوا عندها واجتمعوا في غير بيتها يتشاورون فيما بينهم ، أيباعون أم يتخلفون ، ولم نطالع على رواية واحدة ذات سند يعول عليه ترمى أحدهم بشق عصا الجماعة أو بالسعى في تأليب الناس على نقض البيعة ، وبعد مساجلات بينهم وبين أبى بكر وعمر سمرت الفتنة عن مقصدها وتكشفت اندسيصة التي بيتهها أبو سفيان ، فقد عاد أبو سفيان يعرض مبايعته على علي ويتحفز للوقعة ، فصده على وعرض له بذكر الغششة والمخدعين ، ثم قال له : « انك تريد أمرا لسنا من أصحابه » ، فلما يش من هذا الباب طرق بابا آخر لعله يلج منه الى مأربه ، وذهب الى العباس يقول له : « امدد يدك يا أبا الفضل أبايعك فلا يختلف عليك القوم » . . . ثم يقول : « انك والله لأحق بميراث ابن أخيك » فيرده العباس كما رده على ، ويكاد الخلاف ينتهى عند هذا وينطوى بانطواء الكلام فى مسألة الخلافة ، لولا مسألة « فدك » أو مسألة الميراث التي اختلف فيها سند أبى بكر وسند فاطمة مرة أخرى ، وأوشك أبو بكر أن يستقيل المسلمين من بيعتهم، مخافة السخط من بنت رسول الله

وخلاصة الحديث فى أمر « فدك » انها قرية كان النبى يقسم فيثها بين آل بيته وفقراء المسلمين ، فلما قضى عليه السلام أرسلت فاطمة الى أبى بكر تسأله ميراثها فيها وفيما بقى من خمس خيبر ، فقال أبو بكر : « ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول : اننا معشر الانبياء لا نورث ما تركناه صدقة » وانى والله لا أغير شيئا من صدقة رسول

الله عن حالها التي كان عليها ، ويقال ان الزهراء احتجت عليه بقوله تعالى عن نبي من أنبيائه - زكريا - « يرثني ويرث من آل يعقوب » وقوله تعالى : « وورث سليمان داود » . وان أبا بكر قال لها : « يا بنت رسول الله ! أنت عين الحجة ومنطق الرسالة لا يدلي بجوابك ولا أوقعك عن صوابك ، ولكن هذا أبو الحسن بيني وبينك هو الذي أخبرني بما تفقدت ، وأنبأني بما أخذت وتركت »

وجاء في شرح ابن أبي الحديد على نهج البلاغة « ان أبا بكر قال : يا ابنة رسول الله ! والله ما ورث أبوك دينارا ولا درهما وانه قال : ان الانبياء لا يورثون . فقالت : ان فدك وهبها لى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال : فمن يشهد بذلك ؟ فجاء على بن أبى طالب فشهد وجاءت أم أيمن فشهدت أيضا ، فجاء عمر بن الخطاب وعبد الرحمن بن عوف فشهدا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقسمها . فقال أبو بكر : صدقت يا ابنة رسول الله ، وصدق على ، وصدقت أم أيمن ، وصدق عمر ، وصدق عبد الرحمن بن عوف ، وذلك ان مالك لأبيك ، كان رسول الله يأخذ من فدك قوتكم ويقسم الباقي ويحمل منه فى سبيل الله ، فما تصنعين بها ؟ قالت : أصنع بها كما يصنع بها أبى ! قال : فلك على الله أن أصنع كما يصنع فيها أبوك ، قالت : الله لتفعلن ؟ قال : الله لأفعلن . قالت : اللهم اشهد . وكان أبو بكر يأخذ غلتها فيدفع اليهم منها ما يكفيهم ويقسم الباقي ، وكان عمر كذلك ، ثم كان عثمان كذلك ، ثم كان على كذلك »

وفى خلال الخلاف على هذه القضية قال عمر لأبى بكر :

«انطلق بنا الى فاطمة فانا قد أغضبناها»، فانطلقا فاستأذنا عليها فلم تأذن لهما ، فأتيا عليا فكلماه ، فأدخلهما • فلما قعدا عندها حولت وجهها الى الحائط فسلما عليها فلم ترد عليهما السلام ، فتكلم أبو بكر فقال : «يا حبيبة رسول الله، والله ان قرابة رسول الله أحب الى من قرابتي ، وانك لأحب الى من عائشة ابنتي ، ولوددت يوم مات أبوك اني مت ولا أبقى بعده ، أفتراني أعرفك وأعرف فضلك وشرفك وأمنعك حقك وميراثك من رسول الله ؟ الا اني سمعت أباك رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لا نورث • ما تركنا فهو صدقة» • فقالت : «أرايتكما ان حدثتكما حديثا عن رسول الله تعرفانه وتفعلان به ؟» قالا : «نعم» • فقالت : «نشدتكما الله ألم تسمعا رسول الله يقول : رضا فاطمة من رضائي وسخطها من سخطي؟» • قالا : «نعم سمعناه من رسول الله» • قالت : « فاني أشهد الله وملائكته أنكما أسخطتماي وما أرضيتماني ، ولئن لقيت النبي لأشكونكما اليه» • فقال أبو بكر : «أنا عائد بالله تعالى من سخطه وسخطك يا فاطمة»، ثم انتحب يبكي حتى كادت نفسه تزهرق ••• ثم خرج فاجتمع اليه الناس فقال لهم : «يبيت كل رجل منكم معانقا حليته مسرورا بأهله وتركتموني وما أنا فيه ؟ لا حاجة لي في بيعتكم • أقيلوني بيعتي »

والحديث في مسألة فذك هو كذلك من الأحاديث التي لا تنتهي الى مقطع للقول متفق عليه • غير أن الصديق فيه لا مرأ ان الزهراء أجل من أن تطلب ما ليس لها بحق ، وان الصديق أجل من أن يسلبها حقها الذي تقوم البينة

عليه ، ومن أسخف ما قيل انه انما منعها فذك مخافة ان
ينفق على من غلتها على الدعوة اليه ، فقد ولى الخلافة أبو بكر
وعمر وعثمان وعلى ولم يسمع أن أحدا بايعهم لئال أخذه
منهم ، ولم يرد ذكر شيء من هذا فى اشاعة ولا فى خبر
يقين ، وما نعلم من تزكية لذمة الحاكم فى عهد الخليفة الاول
أوضح بينة من حكمه فى مسألة فذك ، فقد كان يكسب
برضى فاطمة ويرضى الصحابة برضاها ، وما أخذ من فذك
شيئا لنفسه فيما ادعاه عليه مدع ، وانما هو الحرج فى ذمة
الحكم بلغ أقصاه بهذه القضية بين هؤلاء الخصوم الصادقين
المصدقين ، رضوان الله عليهم أجمعين



ولعلنا نجعل ما وقر فى أذهان المسلمين الثقات من أمر
فذك بكلمة قالها عدل من أعظم العدول بعد ثمانين سنة
أو نحوها ، بعيدا من الخصومة ، بعيدا من زمانها ، بعيدا
من الشبهة فيها ، لأنه قال كلمته وفذك فى يديه ينزل عنها
باختياره ، لا يدعوه الى ذلك داع غير وحى ضميره

ذلك هو عمر بن عبد العزيز القائل فى مستهل عهده
بالخلافة : « ان فذك كانت مما أفاء الله على رسوله ولم
يوجف المسلمون عليه بخيل ولا ركاب ، فسأله فاطمة
اياها فقال : ما كان لك أن تسألينى وما كان لى أن أعطيك ،
فكان يضع ما يأتية منها فى أبناء السبيل ، ثم ولى أبو بكر
وعمر وعثمان وعلى فوضعوا ذلك بحيث وضعه رسول الله ،
ثم ولى معاوية فأقطعها مروان بن الحكم ، فوهبها مروان

لأنبي ولعبد الملك ، فصارت لى وللوليد وسليمان ، فلما
ولى الوليد سألته حصته منها فوهبها لى ، وسألت سليمان
حصته منها فوهبها لى ، فاستجمعتهما ، وما كان لى من مال
أحب الى منها ، فاشهدوا اننى قد رددتها الى ما كانت عليه»



فى هاتين المسألتين نرى السيدة فاطمة على غير مألوفها
من العكوف على شؤون بنيتها والابتعاد من الحياة العامة ،
لأن كلتا المسألتين تدور حول حقها ووشيجة قرباها ، وهما
مسألة الخلافة بعد النبى ومسألة الميراث من قيته ، واحداهما
مما نسميه فى لغة عصرنا بالسياسة العليا ، والأخرى مما
نسميه بسياسة الحكومة المالية أو الاقتصادية ، ولكل منهما
جوانب متفرعة عالجاها مؤرخ الحوادث والسياسات من نحوها .
أما فى الدراسات النفسية فالمهم فيهما وفى غيرهما هو
ما تترجمان عنه من خلائق صاحبة السيرة ، وما تترجمان
عنه حين نوجزه هو قوة ايمان بحقتها تثبت عليه «شخصية»
مستقلة لا يهمل لها حساب

وفاتها

قلنا فى « عبقرية محمد » :

« حفظ النوع سر من أسرار الحياة الكبرى التى دقت عن الفهم وحارت فى تحليلها عقول الأساطين من أهل العلم والحكمة ، وهو ولا ريب يجرى على قانون مطرد فى جميع طبقات الأحياء ، وان كنا لا نعلم كنهه ولا نسبر عمقه ولا نزيد على استقصاء بعض الملاحظات التى تقارب الحقيقة ، أو هى أقرب ما نستطيع الوصول اليه

» وأهم هذه الملاحظات التقريبية انه يجرى على سنة المكافأة والتعويض فى معظم حالاته ، فيقابل النقص فى جانب بالزيادة فى جانب آخر ، ويقابل القصور فى ميزة من المزايا بالاتقان فى ميزة أخرى

« فالأحياء السفلى عرضة للعطب الكثير فى طور الولادة والحضانة ، فيقابل هذا ان الأحياء السفلى ترسل ذرياتها بالآلوف والآلاف ، فيبقى منها القليل الكافى لدوام النوع بعد فناء الكثير

» والأحياء العليا يقل عدد المولود منها فى البطن الواحد ، فيقابل هذا أن تطول حضانتها والعناية بها ،

وتجد من وسائل الصيانة ما يعوض الكثرة فى الأحياء
السفلى

« ويغلب أن يزيد النسل حين تكون زيادة النسل هى
الوسيلة الوحيدة التى تستطيعها الفرد لخدمة نوعه وضمان
دوامه ، فإذا تيسرت للفرد وسائل مختلفة لخدمة نوعه فقد
يجوز ذلك على نسله وينتقص من قسمة فى أبنائه ، كأنما
خدمة النوع ضريبة مفروضة على كل فرد فى صورة من
الصور ، فإذا أداها فى صورة أعفى منها فى الصور الأخرى ،
أو كأنما هى مواهب وأرزاق لا يستوفىها الفرد الواحد إلا
بثمن غال يحسب عليه ، ويؤدى حسابه للنوع على نحو
من الأنحاء

« والإنسان هو أقدر المخلوقات الحية على خدمة نوعه
بوسائل كثيرة لا تنحصر فى تجديد النسل وزيادة عدده
« فهل يجوز لنا أن نقول ان العظماء الذين حرموا النسل
قد أدوا ضريبتهم باصلاح شؤون الناس فلم يبق من اللازم
المفروض عليهم أن يؤدوا هذه الضريبة من طريق الذرية ؟
« ان قلنا ذلك فأنما نقوله على سبيل الملاحظة التقريبية
التى أشرنا إليها ، ولا نبلغ بتلك الملاحظة فوق مبلغها من
اليقين الذى تستحقه ، فغاية مبلغها عندنا انها تستوقف
النظر للتأمل والمراجعة ولا تفضى بنا الى الجزم أو الى
التغليب

« فبعض العظماء من أكبر خدام النوع لم يتزوجوا ،
وفيهم أنبياء معظمون لا شك فى سيرتهم من هذه الناحية ،
كعيسى عليه السلام

« وبعض العظماء الذين تزوجوا لم يرزقوا الذرية ، أو رزقوا ذرية كلها أناث ، أو رزقوا ذرية من الاناث والذكور ولم يعيشوا ، أو عاشوا ولم يعمروا ولا كانوا على حالة مستحبة من الصحة والنجابة

« وتوارخ العظماء فى جميع نواحي العظمة ، وفى جميع الأمم ، وفى جميع العصور ، حافلة بالشواهد التى تعزز تلك الملاحظة وتجعلها خليقة بالتأمل والمراجعة ، يدخل فيهم القديسون كما يدخل فيهم الحكماء ، ويدخل فيهم العلماء كما يدخل فيهم رجال الفنون والمخترعون ويدخل فيهم القادة العسكريون ، ولا يصعب على أحد أن يدير بصره الى فترة من الزمن فى بلد قريب يعرفه حق المعرفة ليشاهد مصداق ذلك فى نفر من عظمائه ومشهوريه ، وحسبنا فى مصر أسماء جمال الدين الافغانى ومحمد عبده وسعد زغلول وعبد الله نديم ومصطفى كامل ومصطفى فهمى ومحمود سامى البارودى وحافظ ابراهيم

« فاذا جاز لنا أن نقف عند تلك الملاحظة وأن نتأمل مغزاها ، وجاز لنا أن نفهم أن اصلاح شؤون النوع الانسانى ضريبة تغنى عن ضريبة الذرية فى بعض الاحوال ، فأين ترانا نجد تلك الضريبة فى أرفع حاة وأعلى قيمة ان لم نجدها فى رسالة نبوية تتناول الأجيال وتتناول الملايين فى كل جيل ؟ وأى أبوة روحانية تغنى عن أبوة اللحم والدم كما تغنى أبوة النبى الذى يتكفل بتربية الأرواح فى أمته ، وفى أمم لا يلقاها فى زمانه ، وأمم لا تزال تستجد بعد زمانه الى أقصى الزمان ؟

« نذكر هذا حين نذكر حظ محمد من الأبوة الروحية
ومن الأبوة النوعية ، ونرى تكافؤا في الجانبين جديرا
بالملاحظة والاعتبار »



نعم ونذكر هذا حين نذكر وفاة الزهراء في زهرة
الشباب : في الثلاثين أو ما دون الثلاثين
مات الذكور من ذرية محمد صغارا لم يجاوزوا سن
الرضاع ، وعاش الإناث من ذريته ولم يرزقن طول العمر ،
ومنهن من لم ترزق قوة البنية في عنفوان الشباب
وكانت الزهراء نحيلة سمراء ، يمازج لونها شحوب في
كثير من الأوقات، وقد رآها النبي عليه السلام في مرض
وفاته فقال لها انها أسرع أهله لحوقا به ، فلم تمض ستة
أشهر ، وقيل أقل من ذلك ، حتى لحقت به في تلك السن
التي تستقبل فيها الحياة

وكانت تشكو حيناً بعد حين ، ويعودها النبي يواسيها
في مرضها فاذا هو يواسيها كذلك في حاجتها ، زارها
يوما وهي مريضة فقال لها : « كيف تجدينك يا بنية ؟ »
فقالت : « انى لوجعة » . ثم قالت : « وانه ليزيدني انى
مالى طعام آكله . . . » فاستعبر عليه السلام وقال :
« يا بنية ! أما ترضين انك سيدة نساء العالمين ! »

وزارها يوما وهي تطحن بالرحى وعليها كساء من وبر
الابل ، فبكى وقال : « تجرعى يا فاطمة مرارة الدنيا لنعيم
الآخرة »

ولم يكن صلوات الله عليه يضمن على فاطمة بما يملك من
الأنفال ، فكان يخصصها بالقسم الأوفى من حصته كلما
فرق رزقا بين ذويه وزوجاته ، ولكنها كانت فاقة تعمهم
جميعا حين لا يجد النبي ما يفرقه بينهم ، وقد شكوا زوجاته
تلك الفاقة فخيرهن بين التسريح لينعمن بالحياة الدنيا
وزينتها ، أو يردن الله ورسوله فيصبرن على ما هو صابر
عليه !

الله أكبر !

مثل محمد يعلو على اشفاق المشفقين ، ومن كان في
قدرته أن ينعم من الدنيا بما يقطع قلوب الحاسدين حسدا
ثم يرضى لنفسه وآله منزلة الاشفاق ، فذلك هو الاعظام
غاية الاعظام ، وذلك هو المرتقى الذي قيل فيه :
وبعيد بلوغ هاتيك جدا

تلك عليا مراتب الأنبياء

ان محمدا يبكى لانه يرى أحب الناس اليه وأقربهم منه
جائحة مرهقة ، ثم لا يملك لها ما يشبعها ويعفيها من
عنائها ، وهو يملك كل شيء في الجزيرة العربية ...
ويسأل السائلون من زعانفة المعطلين والمتعصبين أعداء كل
دين : « ما برهان النبوة عند محمد ؟ ! »

الله أكبر ... ان لم يكن هذا برهان النبوة فبرهان أي
شيء يكون ؟



ولم يكن بالزهراء من سقم كامن يعرف من وصفه ، فان
العرب لوصافون وان كان حولها من آل بيتها لمن أقدر

العرب على وصف الصحة والسقم ، فما وقفنا من كلامهم وهم يصفونها فى أحوال شكواها على شىء يشبه أعراض الأمراض التى تذهب بالناس فى مقتبل الشباب ، وكل ما يتبين من كلامهم انه الجهد والضعف والحزن ، وربما اجتمع اليها اعياء الولادة فى غير موعدها ، ان صح انها اسقطت « محسنا » بعد وفاة النبى كما جاء فى بعض الأخبار

ونعود فنقول انها ضريبة النبوة ، وكم للهداية من ضريبة تضاعف على الهداة مرات بعد مرات !



وحضرها الموت وخذلتها جوارحها ، وعزيمتها فى مواجهة الموت حاضرة لا تغذلها ، فتولت أمر غسلها وحملها على النعش بنفسها ، وقالت لصاحبيتها أسماء بنت عميس بعد أن اغتسلت كأحسن ما كانت تغتسل : « يا أمه ! اثينى بشيأى الجدد » ، فلبستها ثم قالت : « قد اغتسلت ، فلا يكشفن لى أحد كنفنا » ، وشكت نحول جسمها فقالت لصاحبيتها : « أتستطيعين أن توارينى بشىء ؟ » قالت : « انى رأيت الحبشة يعملون السرير للمرأة ويشدون النعش بقوائم السرير » فعمل لها نعشها قبل وفاتها ، ونظرت اليه فقالت : « سترتمونى ستركم الله .. » وتبسمت ، ولم تر مبتسمة بعد وفاة أبيها الا ساعتها

وكانت وفاتها ، على القول الأشهر ، ليلة الثلاثاء لثلاث

خلون من رمضان سنة احدى عشرة للهجرة ، ودفنت ليلا
حسب وصايتها كما دفن رسول الله

فى كل دين صورة للأنوثة الكاملة المقدسة يتخشم
بتقديسها المؤمنون كأنما هى آية الله فيما خلق من ذكر
وأنشى

فاذا تقدست فى المسيحية صورة مريم العذراء ، ففى
الاسلام لا جرم تتقدس صورة فاطمة البتول



« شخصية » الزهراء

من الواضح البين أن الزهراء أخذت مكانها الرفيع بين
أعلام النساء في التاريخ لأنها بنت نبي وزوجة امام ، وام
شهداء

ولكن لا يتضح هذا الوضوح ، ولا يبين هذا البيان ،
انها تأخذ مكانها هذا « بحقها الشخصى » أو بصفتها التى
كان لها أثر فى حوادث التاريخ

وهذا الذى نحب أن نقرره فى الكتابة عن الزهراء ،
فهى أصل قوى من أصول الدعوة التى ثبتت فى مجرى
الزمن أجيالا طويلا ولم تزل لها آثارها فى عصرنا هذا ،
وفيما يلى من العصور

لم يعرف التاريخ نظيرا لثبات بنى على وفاطمة على حقهم
فى الامامة ، أو فى الخلافة

حاربوا فيها زمنا ، وتولاها من لا شك عندهم ولا عند
الناس فى فضلهم عليه ، كيزيد بن معاوية . فانفوا أن
يتركوها استخذاء وخضوعا ، وحاربوا فيها كما حاربوا ،
وصمدوا للطلب الحثيث طالبين ومطلوبين مائة سنة ، ثم
مائتين ، ثم ثلثمائة سنة ، حتى دانت لهم الخلافة باسمهم
فى عهد الدولة الفاطمية

لولا خصال فيهم تعين على هذا النضال لما ثبتوا عليه هذا
الثبات ، ولا استطاعوا أن يصمدوا للعسف والعنت من بنى
أمية ثم من بنى العباس ، ومعهم فى المشرق والمغرب أعوان
وأتباع ، وقد جدوا غاية الجد فى نكالهم بأبناء على وفاطمة
فى كل مكان ، وصنعوا بهم ما كان خليقا أن يستأصلهم
استئصالا أو يرغمهم على اليأس والتسليم

ولكنهم نجوا من الاستئصال بقضاء لا حيلة فيه للحاكمين
المسيطرين ، وخطر لهم كل خاطر الا أن يستكينوا للرغم
ويسلموا للسيف ، ويقعدوا مع الخالفين

لولا خصال فيهم لما كان هذا منهم

فاذا كان مرجع هذه الخصال الى وراثة ، ولا بد لها من
نصيب من الوراثة ، فقد ورثوها عن فاطمة كما ورثوها عن
على ، بل هى الى ميراثهم من الزهراء أقرب منها الى ميراثهم
من الامام

بعض الاخبار يفيد ان صح ، وان لم يصح ، ومن هذه
الاخبار خبر الرواة الذين قالوا ان عليا جامل فاطمة فلم
ينابيع أبا بكر الا بعد وفاتها

ان صح هذا الخبر أو لم يصح فدلالته صحيحة ، وهى
اعتقاد الناس فى ذلك العصر ان القضية قضية الزهراء وان
الامام يجاملها فلا يغضبها ، وانه كان يرى ان الخلافة أحق
بأن تطلبه معرفة بحقه ، فان لم تعرف له هذا الحق فما هو
بالحريص على الشغل بها والتدبير لطلبها والسعى اليها

وفى غير هذا الخبر ما يدل هذه الدلالة ، وربما كان من
تلك الاخبار ما يعبره المؤرخ ولا يلقي اليه بالا ، وهو فى

هذا الباب أدل من كثير ، كالخبر الذى روى عن الحسن عليه السلام وهو بعد طفل صغير

رووا ان الصديق رضى الله عنه قام على المنبر يخطب الناس ، فما هو الا أن حمد الله وأخذ فى خطبته حتى سمع وسمع الحاضرون معه صوتا نجحلا يهتف به : « ليس هذا منبر أبيك ، انزل عن منبر أبى ٠٠٠ »

والتفتوا فاذا بالصائح هو الحسن بن علي ، ولا يبلغ الثامنة ، فابتسم الصديق وقال والحنو يشيع فى نفسه : « ابن بنت رسول الله ؟ صدقت والله ٠٠٠ ما كان لأبى منبر ، وانه لمنبر أبيك »

وسمع علي بالخبر فأرسل الى أبى بكر رسولا يقول له : « اغفر ما كان من الغلام ، فانه حدث ، ولم تأمره »

قال أبو بكر : « انى أعلم . وما اتهمت أبا الحسن »

وليست الزهراء ولا ريب هى التى أمرت الغلام الصغير أن يقول هذا المقال ، ولكن الطفل يفهم عن أمه فى هذه السن ما يغنيه عن الأمر والايحاء ، ولعل الحسن كان قد سمع نقاشا يتكرر بين أبويه فى هذا الأمر ، فوقر فى نفسه أن يثور تلك الثورة الصغيرة ، ثم نهى عنها فلم يعاودها



فى خلألق السيدة فاطمة مدد صالح للثبات على الحق الذى يعتقده صاحبه ، أو يذاد عنه فلا ينكص عنه على رغم كانت شديدة الاعتزاز بانتسابها الى أبيها ، وكانت

مفطورة على يقين التدين ، وكانت ذات ارادة لا تهمل في حساب شأن من شؤونها ، فظهر منها في المواقف القليلة التي نقلت عنها انها كانت ذات ارادة لا تنسى في الحساب كان من اعتزازها بالانتساب الى أبيها انها كانت تسر بمشابهة أبنائها لأبيها ، وكانت تذكر ذلك حين تدلهم وتلاعبهم ، فلم يكن أحب اليها من أن يقال لها ان أسباط رسول الله يشبهون رسول الله

وكانت فطرة التدين فيها وراثة من أبوين : كان حسبها ما ورثته من خاتم الأنبياء وما تعلمته منه بالتربية والمجاورة ، ولكنها أضافت اليه ما ورثته من أمها ، أمها بنت خويلد الذي تصدى لعاهل اليمن غيرة منه على الكعبة ، وابنة عم ورقة بن نوفل الذي شغل بالدين في الجاهلية حتى فرغ له حياته ، غير مدعو ولا مأمور

ومن فطرة التدين في وريثة محمد وخديجة انها كانت شديدة التحرج فيما اعتقدته من أوامر الدين ، حتى وهمت ان أكل الطعام المطبوخ يوجب الوضوء ، يظهر ذلك من حديث الحسن بن الحسن عن فاطمة حيث قالت : « دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكل عرقا فجاء بلال بالأذان ، فقام ليصلي ، فأخذت بثوبه فقلت : يا أبة ! ألا تتوضأ ؟ فقال : مم أتوضأ يا بنية ؟ فقلت : مما مست النار . فقال لي : أو ليس أطيب طعامكم ما مست النار ؟ »

فهى فيما تجهله تتحرج ولا تترخص وتؤثر الشدة مع نفسها على الهوادة معها

وقد ذكر غير واحد من الصحابة ، وذكرت السيدة

عائشة ، انها كانت أشبه الناس بمحمد فى مشييتها
وحديثها وكلامها ، وزادت عائشة فقالت : ما رأيت أفضل
من فاطمة غير أبيها ، واستغربت مرة أن تكون فاطمة
كسائر النساء حين رأتها تبكى ثم تضحك الى جوار رسول
الله فى مرض وفاته ، ثم علمت انها ضحكت لانها سمعت
من أبيها انها لاحقة به عما قريب

أما انها كانت رضى الله عنها ذات ارادة لا تهمل فقد
بدا ذلك فى أمر زواجها ، وفى حاجتها لزوجها ، وم حاجتها
لأبى بكر وعمر ، وفيما كان يتوخاه على من مرضاتها بصدد
المبايعة قبل وفاتها

وقد يكون من دلائل الارادة فى المرأة خاصة انها تلزم
الصمت ولا تكثر الكلام ، وقد كان من عادة الزهراء انها
لا تتكلم حتى تسأل ، وانها لا تعجل الى الحديث فيما تعلم
فضلا عما لا تعلم ، ولهذا انحصرت أحاديثها عن أبيها فيما
كانت تسمعه منه بين البيت والمسجد ، ولم تزد عليه
ولا ننس أن الزهراء قد غوضت وهى فى الثلاثين أو
قبل الثلاثين ، فاذا ظهر منها هذا الجد وهذا اليقين وهذه
العزة وهذه الارادة وهى فى تلك السن الباكرة فذاك ولا
شك دليل على قوة كامنة يرجع اليها حين يفسر المفسرون
خلائق بنيتها وما عساهم قد استمدوه من هذا الميراث المكين

الذرية الفاطمية

كانت العرب أمة نسابة ، يعنيتها النسب لأنها تعتمد عليه في مفاخرها كما تعتمد عليه في مصائرهما ، فهو الذى يعين لها أصول قبائلها وأصول ذوى الرئاسة فيها ، وهو كذلك يعين لها من يطالبونه بثأر ويحاسبونه على جريرة ، ومن يلحق بهم عاره ويبرأون منه أو يخلعونهم ، فالخليع عندهم من لا خلاق له فلا هو يبالي بشيء ولا يبالي به أحد ، ولا يوجد من يسأل عن دمه أو يحفل بحياته وموته

ان الخليع عندهم هو القطيع عن نسبه

ولهذا حفظوا أنسابهم فى الجاهلية ما استطاعوا وجاءهم الخطأ فيها من تقادم العهد وكثرة الرحلة وجهل الكتابة والقراءة

وبعد الاسلام وجب حفظ الأنساب ولجأوا اليه فى تدوين الدواوين كما لجأوا اليه فى ميادين القتال ، فكلما حمى وطيس القتال نودى فى القوم : انتسبوا • ليستحى المرتد من الهزيمة التى يلحق عارها به وبذريته ما بقيت لهم سيرة فى ذاكرة

وعظمت العناية خاصة بذرية النبى عليه السلام ، صونا للنسب الشريف ، ودفعاً للأدعياء من طلاب الخلافة ، فلم

يقع لبس قط فى نسب أبناء فاطمة مدى الصدر الاول من الاسلام ، ولم ينهض منهم قط امام مشكوك فى نسبه على عهد الدولة الاموية ، ولم يكن الشك فى النسب مطعنا فى دعوى أحد منهم بعد قيام الدولة العباسية ، ولم يزل أمرهم كذلك الى أن قامت لهم دولة بالمغرب وسميت بالدولة الفاطمية . أما قبل ذلك فقد كان دعاة الدولة العباسية يناقشونهم الحجة فى حق الخلافة مع اعترافهم بانتسابهم الى السيدة فاطمة ، ولا ينكرون عليهم صحة الانتساب اليها رضى الله عنها

من ذاك ما روى عن المأمون انه قال يوما لعل بن موسى الرضا : « بم تدعون هذا الأمر ؟ قال : بقرابة على من رسول الله وبقرابة فاطمة رضى الله عنها ، فقال له المأمون : ان لم يكن ها هنا الا القرابة فقد خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان أقرب اليه من على أو من فى مثل قدره ، وان كان بقرابة فاطمة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فان الحق بعد فاطمة للحسن والحسين ، وليس لعل فى هذا الأمر حق وهما حيان ، فان كان الأمر كذلك فان عليا قد ابتزهما حقهما وهما صحيحان واستولى على ما لا يجب له »

قال رواة هذا الحديث : « فما أجابه على بن موسى بشئ » وظاهر ان على بن موسى قد لزم الصمت هنا على حد قول أبى العلاء :

تلوا باطلا وجلوا صارما

وقالوا : صدقنا ؟ فقلنا : نعم !

والا فما كان لحجة من أبناء على وفاطمة - وقد رزقوا اللسان والفصاحة - أن يعجز فى هذا المقام عن الكلام الذى

يقال فى الرد على كلام المأمون ، وأقربه على اللسان ان عليا ان كان قد استولى على حقه فهم ورثته، وان كان قد استولى على غير حقه فهم أصحاب الحق ، وقد سمع خلفاء بنى العباس كلاما كهذا وأشد من هذا من الخارجين عليهم باسم العلويين والفاطميين ، وأيسره أن أحدا من جدود بنى العباس فى حياة الحسن والحسين لم يطلب الخلافة حين طلباها
الا أن دعاة الدولة العباسية انما كانوا يدفعون دعوى العلويين بمثل حجة المأمون ولا يتعرضون لصحة النسبة ولا يجسرون على محاربة الولاء للمتسبين الى الزهراء ، الا أن يدعوا عليه انه حمل السيف وخرج للقتال أو أعلن العصيان

قال العتبي : « كان بين شريك القاضى والربيع حاجب المهدي معارضة ، فكان الربيع يحتمل عليه المهدي فلا يلتفت اليه ، حتى رأى المهدي فى منامه شريكا القاضى مصروفا وجهه عنه ، فلما استيقظ من نومه دعى الربيع وقص عليه رؤياه ، فقال : يا أمير المؤمنين ! ان شريكا مخالف لك ، وانه فاطمي محض . قال المهدي : على به ! فلما دخل عليه قال له : يا شريك ! بلغنى انك فاطمي . قال شريك : أعينك بالله يا أمير المؤمنين أن تكون غير فاطمي . الا أن تعنى فاطمة بنت كسرى ! قال : ولكنى أعنى فاطمة بنت محمد صلى الله عليه وسلم . قال شريك : أقتلعنها يا أمير المؤمنين؟ قال المهدي : معاذ الله . قال : فماذا تقول فيمن يلعنها ؟ قال : عليه لعنة الله ! قال : فالعن هذا - وأشار الى الربيع - فانه يلعنها ، قال الربيع : لا والله يا أمير المؤمنين ما ألعنها . فقال شريك : يا ماجن ! فما ذكرك لسيدة نساء العالمين

وابنة سيد المرسلين فى مجالس الرجال ؟ قال المهدي :
دعنى من هذا • فانى رأيتك فى منامى كأنك مصروف عنى
وقفاك الى • وما ذلك الا بخلافك على • ورأيت فى منامى
كأنى أقتل زنديقا • قال شريك : ان رؤياك يا أمير المؤمنين
ليست برؤيا يوسف الصديق صلوات الله على محمد وعليه ،
وان الدماء لا تستحل بالاحلام ، وان علامة الزندقة بيئة •
قال : وما هى ؟ قال : شرب الخمر والرشى فى الحكم ومهر
البعى • قال : صدقت والله يا أبا عبد الله • انت والله خير
من الذى حملنى عليك •

وحدث مثل هذا فى معارض كثيرة ، فوشى بأناس انهم
يوالون أبناء فاطمة فلم يجسر الخلفاء على المساس بهم ،
واضطروا الى التعلل لهم بغير تلك العلة

ثم هجمت الدعوة الفاطمية على الدولة العباسية بما
لا طاقة لها بدفعه مع الاعتراف بنسب أصحاب الدعوة ،
فانتقلوا من المناقشة بالحجة فى حق العم وابن العم ، والموازنة
بين حق العباس عم النبى وحق على ابن عمه ، الى انكار
النسب بته ، وساعدهم على ذلك تفرق الائمة الفاطميين
فى الأرجاء واستتارهم بالدعوة ووقوع اللبس فى الكنى
والألقاب ، فطعنوا فى انتساب الفاطميين الى السيدة
فاطمة ، وأذاعوا عنهم ذلك المنشور الذى سيأتى ذكره
فى القسم الثانى من الكتاب ، واشترك فى هذه المنايذات
أناس من علماء النسابين شملتهم غواية السياسة كما
شملت غيرهم ، وكان من عبرتهم أن هوى السياسة لا يؤمن
على عقل الحكيم ولا على علم العليم

مثال هذا ان صاحب كتاب جمهرة الانساب ، وهو

الفيلسوف الحكيم ابن حزم ، لم يسلم من فتنة هذه الغواية ، فقال وهو يتكلم عن ذرية اسماعيل بن جعفر الذى ينتسب اليه الفاطميون ويسمون من أجل ذلك بالاسماعيلية : « وادعى عبيد الله القائم بالمغرب انه أخو الحسن البغيض هذا ، وشهد له بذلك رجل من بنى البغيض وشهد له بذلك جعفر بن محمد بن الحسين بن أبى الحر على بن محمد الشاعر ابن على بن اسماعيل بن جعفر ، ومرة ادعى انه ولد الحسين بن محمد بن اسماعيل بن جعفر ، وكل هذه دعوى مفتضحة ، لأن محمد بن اسماعيل بن جعفر لم يكن له قط ولد اسمه الحسين ، وهذا كذب فاحش ، ولأن هذا النسب لا يخفى على من له أقل علم بالنسب ولا يجهل أهله الا جاهل »

ونحن نخص ابن حزم بالذكر فى هذا المعرض لأنه مثل للنقيضين المتقابلين فيما يوجب الثقة وما يوجب الشك غاية الشك فى مؤلف واحد ونسابة واحد

فعلم ابن حزم بالأسانيد والأنساب معروف ، ولكنه فى هذا المعرض خاصة عرضة للهوى كاشد ما يكون الهوى ، حتى ليكون تكذيبه لرواية داعية من دواعى احتمالها وقبولها

كان ابن حزم أمويا غالبا فى التشيع للاموية ، وكانت دولتهم فى الأندلس على خطر من الدعوة الاسماعيلية ، وبلغ من كراهته للاسماعيليين انه تحول من المذهب الشافعى الى المذهب الظاهرى أى المذهب الذى يأخذ بظاهر النص ويرفض التأويل ، لأن مذهب الاسماعيليين يقول بالتأويل وبأنه من حق الامام

بل قد بلغ من كراهته القوم انه لا يطيق أن يذكر الرجل منهم بلقبه المتعارف عليه ، فيلقبه بالبغيض بدلا من الحبيب ، ولعله لم يضع كتابه في جمهرة أنساب العرب الا ليثبت حق بنى أمية في الخلافة لانهم من قريش فصعد بحق الخلافة الى جد الأمويين والهاشميين وقال في مقدمة كتابه : « ومن الغرض في علم النسب أن يعلم المرء أن الخلافة لا تجوز الا في ولد فهر بن مالك بن النضر بن كنانة ، ولو وسع جهل هذا لا يمكن ادعاء الخلافة لمن لا تحل له ، وهذا لا يجوز أصلا . . . » . وقد ترقى ابن حزم من الحديث عن الفاطميين الى المناقشة في معنى الحديث القائل ان فاطمة سيدة النساء ، وانه لا يعنى انها أفضل نساء العالمين ا

ونحن ننزه ابن حزم عن تعمد الافتراء ، ولكننا نقول ان هواه قد جنح به الى قبول ما ليس بحجة في اثبات نسب أو دفع نسب ، ولولا ذلك لوقف على الأقل موقف التردد بين النفي والاثبات

وفيما يلي كلام يتناول هذا الموضوع ببعض التفصيل ، ونسلف القول في تلخيصه فنقول : اننا لا نزعم اننا وقفنا على الدليل القاطع الذي يثبت نسب عبيد الله رأس الدولة الفاطمية ، ولكننا لم نقف على دليل قاطع ينفي ذلك النسب ، ووقفنا على شبهات كثيرة توجب الشك في مطاعن الطاعنين ، وهذه الشبهات في روايات نسابة كابن حزم نموذج لما وقفنا عليه

القسم الثاني

.. والفاطميون

* الفاطميون ...

* النسب ...

* الباطنية ...

* الباطنية الفاطمية

* حسن بن الصباح

* بناء وهدامون .. ومهلومون

* حضارة مختصرة

الفاطميون

كل أبناء السيدة فاطمة الزهراء فاطميون ، ولكن اسم الفاطميين يطلق في تاريخ الدول على أبناء اسماعيل ابن الامام جعفر الصادق ، ويسمون من أجل هذا بالاسماعيليين وقد كان أبناء الزهراء يعرفون أحيانا باسم آل البيت ، فلما استأثر العباسيون بالخلافة غلب عليهم اسم العلويين

وجاء الفاطميون ففضلوا الانتماء الى الزهراء ، لأنهم يقيمون حقهم في الخلافة على أنهم اسباط النبي عليه السلام ، وانهم أبناء الوصي على بن أبي طالب ، ولكن العباسيين ينازعونهم دعوى الوصاية وينكرونها ، ويقولون ان الانتساب الى النبي من جانب عمه العباس أقرب من جانب على ابن عمه أبي طالب ، ومن أجل هذا يتسمى الفاطميون بهذا الاسم لأن بنوة الزهراء نسب لا يدعيه العباسيون

أما تغليب اسم الاسماعيليين عليهم فمرجه انتماؤهم الى اسماعيل بن جعفر الصادق ، وقولهم انه هو الامام بعد أبيه ، وبهذا الاسم يتميزون من أبناء السيدة فاطمة الآخرين ، وهم ذرية موسى الكاظم ، وهو الأحق بالامامة في مذهب الاماميين الاثنى عشرين

وقد كان الامام جعفر الصادق وصى بالامامة بعده لابنه
الاكبر اسماعيل ، ثم نجاه عنها ووصى بها لابنسه موسى
الكاظم ، وقيل فى أسباب ذلك انه علم ان اسماعيل يشرب
الحمر ، وقيل ان اسماعيل مات فى حياة أبيه فانتقلت ولاية
العهد الى أخيه

أما الاسماعيليون فمذهبهم أن تحويل الولاية لا يجوز ،
لأن الولاية أمر من الله يتلقاه الامام المعصوم ، والبـداء
لا يجوز على الله ، ويعنون بالبـداء أن يبدو لله أمر فيعدل عما
أمر به قبل ذاك

ومن الاسماعيليين من ينفى موت اسماعيل فى حياة
أبيه ، ويقولون انه شوهد بعد تاريخ الاشهاد على وفاته ،
وانما أشهد أبوه على وفاته خوفا عليه من الغيلة ومن تربص
الحلفاء العباسيين به كما كانوا يصنعون بالعلويين المرشحين
للدعوة ، واستدلوا على هذا بالاشهاد على وفاته وتوقيع
الشهود عليه ، اذ لم تجر العادة بمثل هذا الاشهاد لولا
الحيطة والتقية

والخلاف بين الاسماعيليين وبين سائر الفاطميين قائم
على امامة اسماعيل ، والاماميون الذين لا يسلمون الامامة
لاسماعيل وذريته طوائف متعددة ، أهمها وأكبرها طائفة
الاماميين المعروفين بالاثني عشرين ، لانهم ينتهون بالامامة
الى محمد المنتظر بن الامام حسن العسكرى ، وعندهم انه
سيظهر فى زمانه الموعود ، ولهذا يدعون بتعجيل فرجه
كلما ذكروه

ويتفق الاماميون على اعتقادهم عصمة الامام فى تبليغ

شؤون الامامة ، لانه موئل السؤال والفتوى في احكام الدين والدنيا ، فلا يجوز الخطأ عليه في هذه الاحكام

ويضيف الاسماعيليون الى أسباب العصمة عقيدة التأويل ، فان احكام الدين عندهم لها ظاهر وباطن ، ولا يعلم تأويلها غير الله والراسخين في العلم ، والائمة هم الراسخون في العلم وهم أولى الناس أن يعلموا ما ليس يعلمه المؤمنون

ولهذا يسمى الاسماعيليون بالباطنيين ، ومنهم من لا يقصر أمور الباطن على أحكام الدين وآيات الكتاب ، بل يقولون ان كل موجود على الأرض فله نظير في الفلك الأعلى ، وان مقادير هذه الموجودات تابعة للمقادير التي تجري على نظرائها في السماء

ولما استتر الائمة شاع بينهم علم النجوم والرياضة والفلسفة على العموم ، وكان الاماميون من عهد على رضى الله عنه يؤمنون بالهامه واطلاعه على أسرار كتاب الجفر وما اليه من كتب النجوم ، ولكن الائمة الاسماعيليين أمعنوا في دراسة هذه العلوم لانهم لاذوا بالخفاء في عهد انتشارها وازدهارها ، وأصبح علمهم بالأسرار خاصة مطلوباً منهم فوق علمهم الراسخ بشؤون الامامة في الدنيا والدين ، فاذا سأل السائلون عن أمر مستور فأولى الناس بعلمه الامام المستور الذى يعلم مواطن السر والجره ويتحين أوقات الفلك لظهار ما خفى من أمور الدعوة وأمور الامامة ، وكل أمر ترتبط به مصالح العباد

ودخل عدد الائمة نفسه في خصائص الاعداد ، فمن

قديم الزمن يعتقد أصحاب النجوم سرا خاصا في عدد السبعة وعدد الاثنى عشر ، ويستشهدون على ذلك بعدد الافلاك السبعة وعدد ايام الاسبوع وعدد فتحات الوجه ، كما يستشهدون عليه بعدد الشهور وعدد البروج السماوية وعدد اسباط بنى اسرائيل ، وعلى هذا يدور الخلاف بين المهتمين بالتنجيم على عدد الائمة اهو سبعة أم اثنى عشر ، ولكل منهم فيه كلام طويل

وللاماميين فروق يبسطونها بين النبي والامام والحجة والنقيب ، فالنبي يبعث في زمان بعد زمان ، والامام قائم في كل زمان ، وقد يكون الامام اماما مستقرا فهو صاحب الحق في التوصية لخليفته من بعده ، أو اماما مستودعا فهو يحمل امانة الامامة لضرورة موقوتة ثم يردها الى صاحبها ولا حق له في التوصية لغيره . أما الحجة فهو لازم في الخفاء اذا كان الامام ظاهرا في العلانية ، لأن الامام الظاهر عرضة للضرورات فلا بد معه من حجة يرجع اليها لاستبانة الحقائق بمعزل عن ضرورات السياسة ، أما اذا استتر الامام فلا بد له من حجة ظاهر ، وقد يسمون الامام بالناطق أو بالصامت تبعا للظهور والخفاء والمجاهرة بالحكم والتأويل فيه أما النقباء فالغالب انهم دعاة أو وكلاء ، ولا بد لهم من ائمة يرجعون اليهم في كل زمان



أعلنت وفاة اسماعيل في حياة أبيه كما تقدم ، فانعقدت الامامة بعده لابنه محمد ، وارتحل محمد من الحجاز الى الرى ، اما لأنه لم يطلق منافسة عمه موسى الكاظم على زعامة

العلويين ، واما لانه آثر الانزواء والتستر ودفع الاذى من جانب العباسيين ، وقد لقب بالامام المكتوم لانه لم يعلن دعوته وأخذ فى بثها خفية وهو يتنقل من بلد الى بلد ومن قطر الى قطر كلما تنبعت اليه العيون ولاحقته الظنون ، ثم ضاق المشرق كله بخلفائه فهجره عبيد الله الى المغرب وكان أول من نودى له بالخلافة الفاطمية

ونسبه كما يقره المعترفون بهذا النسب هو عبيد الله بن أحمد بن اسماعيل الثانى بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق . أما القائلون بانتسابه الى ميمون القداح - كما سيلي - فهو فى زعمهم محمد بن عبد الله بن ميمون بن محمد ابن اسماعيل بن جعفر الصادق

ويوفق المؤرخ الهندى «مأمور» (١) بين الروايتين توفيقا محتملا جد الاحتمال فيقول ان محمدا المكتوم كان يخفى نفسه ويتعاطى طب العيون مداراة لحقيقته ، وان اسم «ميمون» كان من الأسماء التى انتحلها فى حال استتاره، والقداح هو لقب الطبيب الذى يعالج العيون

ولا نهاية للروايات والتخريجات التى تعلل سفره من المشرق الى المغرب ، فمن الرواة من يزعم انه علم بتآمر القرامطة عليه فخرج من سلمية حيث كان مقيما بجوار حمص ورحل الى مصر وهو يورى بالرحلة الى اليمن ، ومن قائل ان بعض جلساء الخليفة العباسى ممن يدينون بالمذهب الاسماعيلى سرا قد علم بعزم الخليفة على اعتقاله وقتله فبادر الى تحذيره ، ومن قائل انه تلقى البشارة من كبير دعاة فى المغرب بانتشار البيعة له بين القبائل المغربية فرحل

(١) كتاب الجدل والمناقشات فى الخلفاء الفاطميين

Polemics on the origin of the Fatimi Caliphs.

الى المغرب ليتولى الامر بنفسه فى هذه الفترة الحاسمة ،
وتتفق الروايات على انه حينما سافر الى مصر وانتقل منها
الى المغرب كان مطاردا وكان على رأسه جعل لمن يأتى به حيا
أو ميتا حيث كان



والروايات تتفق كذلك على أن الدعوة كانت موكولة فى
المغرب الى أبى عبيد الله الصنعانى من صنعاء اليمن، واسمه
الكامل هو الحسن بن أحمد بن محمد بن زكريا ، وكان من
ولاة الحسبة فى بغداد

جاء فى وصفه من كتاب - البيان المغرب فى أخبار
المغرب - لابن عذارى المراكشى وهو من أعداء الاسماعيليين -
« فاختاروا منهم رجلا ذا فهم وفصاحة وجدال ومعرفة
يسمى أبا عبد الله الصنعانى ٠٠٠ فسار أبو عبد الله هذا
الى موسم الحج ليجتمع به مع من يحج تلك السنة من أهل
المغرب ويذوق أخلاقهم ويطلع على مذاهبهم ويتحيل على نيل
الملك بضعيف الحيل ٠٠٠ ورأى فى الموسم قوما من أهل
المغرب فلصق بهم وخالطهم وكانوا عشرة رجال من قبيل
كتامة ملتفين على شيخ منهم ، فسألهم عن بلادهم فأخبروه
بصفتها ، وسألهم عن مذهبهم فصدقوه عنه ٠٠٠
ولم يزل يستدرجهم ويخليهم بما أوتى من فضل اللسان
والعلم بالجدل الى أن سلبهم عقولهم بسحر بيانه ، فلما
حان رجوعهم الى بلادهم سألوه عن أمره وشأنه فقال لهم :
أنا رجل من أهل العراق ، وكنت أخدم السلطان ، ثم رأيت

ان خدمته ليست من أفعال البر فتركتها وصرت أطلب المعيشة من المال الحلال ، فلم أر لذلك وجها الا تعليم القرآن للصبيان ، فسالت أين يتأتى ذلك تأتيا حسنا فذكر لى بلاد مصر ، فقالوا له : ونحن سائرون الى مصر وهى طريقنا ، فكن فى صحبتنا اليها ، ورغبوا منه فى ذلك ، فصحبهم فى الطريق فكان يحدثهم ويميل بهم الى مذهبه ويلقى اليهم الشئ بعد الشئ الى أن اشربت قلوبهم محبته ، فرغبوا منه أن يسير الى بلادهم ليعلم صبيانهم ، فاعتذر لهم ببعد الشقة ، وقال لهم ان وجدت بمصر حاجتى أقمت بها ، والا فربما أصحبكم الى القيروان ، فلما وصلوا مصر غاب عنهم فيها كأنه يطلب بغيته ، ثم اجتمعوا به وسألوه فقال لهم : لم أجد فى هذه البلاد ما أريد ، فرغبوه أن يصحبهم فأنعم لهم بذلك »



ولا يتسع الكلام فى هذا المجال لسرد أعمال أبى عبيد الله فى المغرب ، فالذى غنيناها هنا هو الاشارة الى أساليب هؤلاء الدعاة فى دخول البلاد التى يقصدونها بالدعوة ، وأول هذه الأساليب أن يكون الداعية مطلوبا لا طالبا وأن يكون له حماة وأتباع من أبناء البلد قبل دخوله اذا استطاع ، وقد سار أبو عبيد الله الشيعى على هذا الاسلوب حتى تمكن من القبائل واستمال اليه قبيلة كتامة القوية بعددها وشجاعة رجالها فاتخذ الحول بعد الحيلة وجرّد السيف وهزم دولة الاغالبة أعوان العباسيين وضمن لمولاه النجاح

فاستقدمه فوصل الى جبال الأطلس قبيل انتهاء القرن
الثالث للهجرة (سنة ٢٩٦)

كذلك يطول الكلام لو تتبعنا أعمال المهدي وخطته التي
رسمها لاقامة عرشه في افريقية وبسط كلمته من ورائها الى
الأقطار الاسلامية ، فان ملك المهدي في المغرب قد دام
أربعا وعشرين سنة الى أن توفي (سنة ٣٢٢ للهجرة)
فخلفه ابنه القائم وخلف القائم ابنه المنصور ، وخلف المنصور
ابنه المعز (سنة ٣٤١ للهجرة) وهو الذي فتحت مصر في
عهده وانتقلت من خلافة العباسيين الى خلافته (سنة ٣٥٦
لهجرة) فجاءوها كعادتهم مطلوبين ممهدا لهم الطريق في
الداخل والخارج بالدعوة والسلاح



ان تاريخ الدولة الفاطمية جدير أن تفرد له المجلدات
الضخام ، لأنه تاريخ يغنى عن التواريخ . اذ كانت هذه
الدولة نموذجا يقاس عليه ويعرض فيه ما لا يعرض في قيام
الدول الأخرى من العبر والأطوار وصنوف التدبير
والمصادفة . فهي الدولة التي قامت بين ست دول أو أكثر
من ست دول اسلامية وأجنبية تحاربها وتخشى عاقبة
قيامها ، وأسست حقها على دعوة يتألب الخصوم من حولها
على انكارها ، واعتمدت في الدعوة على وسائل لم يسبقها
اليها سابق ولم يلحقها نظير لها في تلك الوسائل الى هذا القرن
العشرين . فمن تلك الوسائل فن التخذيل أو الطابور
الخامس ، كما يسمى في العصر الحديث ، ومنها تسخير العلم

والفن والفلسفة والقصص فى نشر الدعوة الظاهرة والخفية، ومنها الاستعانة بالجماعات السرية وترتيب الأدوار المنظمة لانفاذ سياسة بعد أخرى ، ومنها المواكب والمواسم والمحافل والأعياد والعادات الاجتماعية ، وكانت تشاير على الدعوة ولا تهمل معها أركان الملك من تشييد المدن وتنظيم الدواوين وترتيب الرتب وتدريب الجيوش وبناء الأساطيل وفتح المدارس والجامعات وتزويدها بالمكتبات وتشويق الناس إليها بمجالس المحاضرة والمناظرة فى أيام محدودة يشهدها الرجال والنساء

فقيام الدولة الفاطمية فى الواقع نموذج لقيام الدول بالحوال والحيلة ، ولو استغنى التاريخ بدولة واحدة عن دول كثيرة لكانت هذه الدولة حسبه من عبره وأطواره وتدابيراته ومصادقاته ، ولسنا فى صدد الإفاضة فى هذه الدراسة بتفصيلاتها وفروعها ، ولكننا نطرق منها فى هذه العجالة ما له علاقة بالانتساب الى الزهراء وما له علاقة بآثارها الباقية فى هذا البلد ، لأنه البلد الذى شهد من الدولة الفاطمية أهم أدوارها وأفخم عهودها ، وكانت مخلفاتها فيه أبقى المخلفات فى تاريخها الحديث

النسب

الدعوى المنتظرة هي أقوى الدعاوى، وهي كذلك - ومن أجل ذلك - أضعفها وأولاها بالتشكك والمراجعة والمقصود بالدعوى المنتظرة كل دعوى تملئها البواعث النفسية أو البواعث السياسية والاجتماعية ، وهي قوية لأنها لا تأتي عفوا ولا يكتفى المدعون فيها بأبدائها وترك السامعين وشأنهم في قبولها أو الاعراض عنها ، بل هم يدعونها ويحتالون على إيرادها موردالصدق وتمثيلها في صورة الكلام السائغ المحقق ، ثم يكررونها ويلحون في تكريرها ويتحينون الفرص لنشرها في مظان الاصغاء إليها والرغبة في اثباتها

وإذا كانت البواعث التي تملئها متعددة متجددة كان ذلك خليقا أن يزيدها قوة على قوة والحاذا على الحاح ، فهي تتوارد من جهات كثيرة وترجع الى الظهور كرة بعد أخرى ، كلما خيف عليها أن تضعف ، وكلما تعاضم الرجاء في التحدث بها والالتفات اليها

ان الدعوى المنتظرة قوية من أجل هذا وهي من أجل هذا بعينه ضعيفة متهمة لأن البواعث التي تملئها تريب السامع حين تنكشف

له ، وقد يكون الالحاح فيها مشككا لمن يسمعها وكاشفا للغرض والهوى من ورائها

واذا تعددت البواعث كان ذلك أحرى أن يسوق التناقض والاختلاط الى الروايات والاقاويل ، فلا يتفق مروجوها على اختراعها ولا على نقلها ، ومن لم يكن منهم مخترعا لروايته لم يجهد ذهنه في التوفيق بين النقائض والتقريب بين الأسانيد ، فتصاب الدعوى بالضعف من جراء تعدد البواعث كما تأتيها القوة والمثابرة لهذا السبب ، وتخسر من هنا كما تكسب من هناك



وقد كان اتهام الفاطميين في نسبهم دعوى منتظرة ، وكانت البواعث اليها متعددة متجددة ، فلا جرم تكون في وقت واحد أقوى الدعوات ثم لا تلبث أن تعود أضعف الدعوات

كان الفاطميون يطلبون الخلافة ويعتمدون في طلبها على النسب

وكانوا يهددون بمساعيهم في طلب الخلافة خصوما كثيرين يملكون الدول في المشرق والمغرب ولا يريدون النزول عما ملكوه ، أو لا يريدون بعبارة أخرى أن يسلّموا للفاطميين صحة النسب الذي يعتمدون عليه

فلم يكن أقرب الى الذهن من مهاجمتهم في نسبهم وتجريدتهم من الحجة التي يؤيدون بها مسعاهم ، فهذه هي

الدعوى المنتظرة التى تعددت بواعثها فى المشرق والمغرب
وتوافقت الاغراض على ترويجها وتثبيتها بين الحائفين على
عروشهم من نسب الفاطميين ، وكلهم ذوو سلطان وذور
براعة وافتنان ، ومن ورائهم من يرغبون فى بقائهم أو
يتلقون دعواهم بالتصديق والايمان

كان الفاطميون يطلبون الخلافة ويعتمدون فى طلبها على
انتسابهم الى النبى عليه السلام ، وكان هذا النسب حجة
معتمدة لا يمارى فيها الاكثرون من اتباع الدول الاسلامية
الذين تسرى بيهم دعوى آل البيت ، غير مستثنى منهم اتباع
الدولة العباسية فى ذلك العهد على الخصوص ، وهو عهد
النقص والادبار الذى يكثر فيه طلاب الزوال أو طلاب العلل
بالحق وبالباطل ، وعلى الانصاف الواضح أو على الجور
الصراح

كان مصير الخلافة الى الفاطميين نذيرا بزوال عروش
كثيرة ، منها عروش العباسيين فى بغداد والاشيدين فى
مصر والغالبة فى افريقية الشمالية والامويين فى
الاندلس ، والامراء الصغار المنبئين فى هذه الرقعة هنا
وهناك ممن يطيب لهم القرار على ما هم فيه ولا يطيب لهم
التبديل والانتقال

وكان هؤلاء المالكون غرباء عن أهل البيت ما عدا
العباسيين ، ولكن العباسيين فى ذلك العهد خاصة كانوا
أخوف الحائفين من نسب الفاطميين ، بعد أن كانت دعوة
أهل البيت تشملهم أجمعين منذ ثلاثة قرون
عندما ضعفت دولة بنى أمية قويت دعوة آل البيت التى
كان يقوم بها العلويون والعباسيون

ولكن العباسيين أخذوا بزمام الدولة الجديدة على اعتقاد الأكثرين انهم كانوا يدعون الى خلافة العلويين أبناء فاطمة وعلى أحق الناس باسم آل البيت فى رأى أتباع الدولة الجديدة ، وبلغ من ايمان أتباع الدولة الجديدة بهذا الرأى أن خلفاء بنى العباس أظهروا العزم على الوصاية بعدهم لولاة عهد من العلويين ، كما فعل الرشيد والأمين • ثم استحكم العداء بين بنى العباس وبنى على حتى لجأ الاثمة العلويون الى الاختفاء وشاعت يومئذ العقيدة فى الامام المستور ، ثم شاعت الدعوة الى العلويين باسم الفاطميين لأنها أقرب الدعوات الى بنوة محمد عليه السلام • فقد يقال ان العباسيين أبناء العباس عم النبى وان العلويين أبناء على ابن عمه أبى طالب • أما الانتماء الى فاطمة الزهراء، فهو انتماء الى بيت النبى نفسه ، وليس الى الاعمام ولا أبناء الاعمام

فى أوائل الدولة العباسية، كانت دعوة آل البيت تشمل العلويين والعباسيين ، وكان الخلاف يسيرا بين الفريقين على أمل التوفيق بينهما بعد حين ، وكانت قوة الدولة فى نشأتها تصمد لهذا الخلاف الذى هان أمره ولم يبلغ أشده فى أول عهده ، وكان يكفى أن يقال عند اشتداده ان وراثة الاعمام أقرب من وراثة أبناء الاعمام

ولكن الدولة العباسية بقيت حتى تضععت وكثر الساخطون عليها والمتبرمون بها والراغبون فى زوالها ، وكثر كذلك شهداؤها من آل البيت أبناء على وفاطمة ، وزال عنها عطف العاطفين عليها لقربانها من بيت

النبوة ، فتحول عطفهم الى الشهداء المظلومين المشردين فى أرجاء البلاد ، وأصبح تشردهم الذى يظن به أنه يضعفهم مددا لهم من أمداد العطف والولاء ، وأصبحت دعوة « الفاطميين » وقفا على هؤلاء المشردين المظلومين لا يشركهم فيها العباسيون، لأن العباسيين هنا هم الخصوم المحاسبون على الظلم والنكال واختلال جبل الأمور

ومن الفاطميين هؤلاء يأتى الخطر الأكبر على بنى العباس، ومن نسبتهم الى فاطمة الزهراء يأتى امتيازهم بحق الخلافة وبهذا الحق يطلبون النصفة للشهداء والمضطهدين، فأى شيء أقرب الى مألوف السياسة من دفع هذا الخطر بانكار هذا النسب ، ومن حصر الولاء لأهل البيت فى القائمين بالأمر من بنى العباس ؟

وقد أنكر العباسيون نسب الفاطميين وزعموا أنهم ينتسبون الى ميمون القداح بن ديسان الثنوى القائل بالالهيـن ، وتلقف التهمة كل ناظم على الفاطميين وهم صنوف ينتمون الى كل مذهب ونحلة، منهم كما أسلفنا الاخشيديون والاغالبة والامويون الاندلسيون ، وزاد عليهم من كان تابعا للفاطميين ثم تمحل المعاذير للخروج عليهم كوالى مكة وبعض رؤساء العشائر فى الجزيرة العربية ، بل قيل فيما قيل ان أناسا من العلويين شهدوا عليهم بادعائهم النسب فى على وفاطمة عليهما السلام ، ونسب الى الشريف أبى الحسين محمد بن على المشهور بأخى محسن الدمشقى انه كتب رسالة فى تفنيد دعواهم ينكرها المقريزى وينسبها الى عبد الله بن رزام

ويروى عن سبب نشاط القادر بالله الى كتابة الاشهاد
ببطلان نسب الفاطميين انه سمع أبياتا نظمها الشريف
الرضى يقول فيها :

ما مقامى على الهوان وعندى
مقول صارم وأنف حمى

ألبس الذل فى بلاد الأعادى
وبمصر الخليفة العلوى

من أبوه أبى ومولاه مولا
ى اذا ضامنى البعيد القصى

لف عرقى بعرقه سيد النسا
س جميعا محمد وعلى

ان ذلى بذلك الجسد عز
وأوامى بذلك الربيع رى

فأرسل الى أبيه الشريف أبى أحمد الموسوى يقول : انك
قد عرفت منزلتك منا وما تقدم لك فى الدولة من مواقف
محمودة ولا يجوز أن تكون أنت على خليفة ترضاه ويكون
ولدك على ما يضاد ما لا نزال عليه من الاعتداد بك لصدق
الموالة منك ، وقد بلغنا انه قال شعرا - هو هذه الابيات -
فياليت شعرى على أى مقام ذل أقام وهو ناظر فى النقابة -
نقابة الاشراف - والحج ، وهما من أشرف الأعمال ، ولو
كان بمصر لكان كبعض الرعايا

فأحضر أبو أحمد ولده الرضى فأنكر الشعر فأمره أن
يكتب بخطه الى القادر بالاعتذار وانكار نسب الحاكم
بأمر الله ، فأبى ، فقال له أبوه : « أتكذبني فى قولى ؟ »

فقال : « كلا ما أكذبك ، ولكنى أخاف من الديلم ومن الدعاة في البلاد » فقال له أبوه : « أتخاف من هو بعيد عنك وتسخط من هو قريب منك وهو قادر عليك وعلى أهل بيتك ؟ . . . » وغضب أبوه وحلف لا يقيم معه في بلد ، فلما بلغ الأمر بينهما هذا المبلغ حلف الرضى انه لم يقل تلك الأبيات وكتب بخطه في محضر الإنكار ، وشاع الزعم بعد كتابة ذلك المحضر ان المهدي الفاطمي لم يكن يسمى عبيد الله ، وان اسمه الصحيح « سعيد بن أحمد بن عبد الله القداح بن ميمون بن ديسان »

وقد اختلفوا في نسبته تارة الى المجوس وتارة الى اليهود واختلفوا في الجدل الذي كان مجوسيا أو يهوديا ف قيل ان عبيد الله كان ابن حداد يهودى مات عن زوجة فبنى بها الحسين بن أحمد بن عبد الله بن ميمون وتبنى عبيد الله ، وقيل ان عبيد الله قتل في سجن سجلماسة بالمغرب فأشفق داعيه (أبو عبد الله الشيعي) من سقوط الدعوة كلها وجاء بعبد (يهودى) فسماه عبيد الله وبايعه بالخلافة ، وقيل ان أمة للامام جعفر الصادق علق بها يهودى فولدت منه عبيد الله ونشأ في بيت الامام منتميا الى أهل البيت .



وقد كانت لهجة البيان العباسي غاية في العنف تنم على الغيظ وتخلو من الدليل ، ومنه « ان هذا الناجم بمصر هو منصور بن نزار المتلقب بالحاكم - حكم الله عليه بالبوار

والدمار - ابن معد بن اسماعيل بن محمد بن سعيد - لا أسعده الله - وان من تقدمه من سلفه الأرجاس الأنجاس عليهم لعنة الله ولعنة اللاعنين خوارج لا نسب لهم في ولد علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، وان ما ادعوه من الانتساب اليه زور وباطل ، وان هذا الناجم في مصر هو وسلفه كفار فساق زنادقة ملحدون معطلون ، وللإسلام جاحدون، أباحوا الفروج وأحلوا الخمر وسبوا الأنبياء وادعوا الربوبية ٠٠٠ ، ولم يقصر المؤرخون المنكرون عن القوم في العنف والسباب فقال صاحب كتاب الروضتين في أخبار الدولتين عن الفاطميين ان المعروف عنهم انهم « بنو عبيد » وكان والد عبيد هذا من نسل القداح الملحد المجوسى ، وقيل : كان والد عبيد هذا يهوديا من أهل سلمية من بلاد الشام ، وكان حدادا . وعبيد هذا كان اسمه سعيدا ، فلما دخل المغرب تسمى بعبيد الله وزعم انه علوى فاطمى ، ثم ترقى به الحال الى أن ملك وتسمى بالمهدى ، وكان زنديقا خبيثا عدوا للإسلام متظاهرا بالتشيع متسترا به حريصا على ازالة الملة الإسلامية ، قتل من الفقهاء والصالحين جماعة كثيرة ، وكان قصده اعدامهم من الوجود لتبقى العالم كالبهائم فيتمكن من افساد عقائدهم ، ونشأت ذريته على ذلك منظومين يجهرون به اذا أمكنتهم الفرصة والا أسروه ، والدعاة منبثون لهم في البلاد ، وبقي هذا البلاء على الاسلام من أول دولتهم الى آخرها ، وفي أيامهم كثرت الرافضة وأفسدت عقائد طوائف من أهل الجبال الساكنين بثغور الشام ، وأخذت الافرنج أكثر البلاد بالشام والجزيرة الى أن من الله على المسلمين بظهور البيت الاتابكى وتقدمه مثل

صلاح الدين فاستردوا البلاد وأزالوا هذه الدولة ٠٠ »
ومن اعتدل من المؤرخين فى الإنكار والسبب ، كابن
خلكان ، أيد التهمة بالقصص التى تؤكد لها لو انها ثبتت
كالقصة التى اشتهرت عن سيف المعز وذهبه ، وان ابن
طباطبا سأل المعز عند وصوله الى مصر عن نسبه فسل
سيفه ، فقال : « هذا نسبى » ثم نثر عليهم الذهب وقال :
« وهذا حسبى » وقنع منه الحاضرون بما سمعوه وشهدوه
وظاهر بغير عناء ان الوثيقة العباسية لا قيمة لها من
الوجهة التاريخية ، لأن الذين وقعوها من الاشراف العارفين
بالأنساب قد أكرهوا على توقيعها ، ومن وقعها غيرهم من
فقهاء القصر والحاشية لم يكن أحد منهم حجة فى مسائل
النسب والتاريخ ، وقد أضعفوا دعواهم غاية الضعف
بنسبة جد الفاطميين الى ديسان الثنوى وهو من أبناء
القرن الثالث للميلاد ذهب الى التوفيق بين المسيحية
والزردشتية قبل البعثة الاسلامية بنحو أربعة قرون ، ولم
يظهر أحد بهذا الاسم على عهد العباسيين غير من يسميه
المؤرخون حيناً بديدان وحيناً بزندان أودندان ولا شأن له
بنشأة الثنوية ولا بالدعوة اليها فى قول أحد من أولئك
المؤرخين ، وانما قيل عنه انه كان على ثروة كبيرة وعاون
اسحاق بن ابراهيم بن مصعب على الثورة فى عهد الخليفة
المأمون

وادعاء الموقعين للوثيقة ان خلفاء الفاطميين أباحوا
المحرمات واستحلوا الموبقات لم يقم عليه دليل قط من
وقائع التاريخ ، بل ثبت من هذه الوقائع أن بعض هؤلاء
الخلفاء اكتفى بزوجة واحدة ولم يبيع لنفسه ما كان يباح

فى قصور الخلفاء من التسرى واتتناء الاماء ، وقد خولط
الحاكم بأمر الله فى عقله فجئح الى التنطس فى الطعام وحرم
المباح منه بدلا من اباحة الحرام !

ولعله لا يخفى على أحد من النظرة الأولى قصة التبشيع
والتشنيع فى نسبة الفاطميين تارة الى المجوس وتارة الى
اليهود ، فكأنه لا يكفى أن تسقط دعواهم فى الخلافة حتى
تسقط دعواهم فى الاسلام وترجع نسبتهم الى أبعد الملل
عن الديانة الاسلامية فى عرف ذك العصر على الخصوص ،
ثم يقال عنهم ما لا يقال فى جميع المجوس واليهود من
استباحة المحرمات والتهافت على الشهوات

والقصة التى رويت عن سيف المعز وزهبه غنية عن
التكذيب ، لأن ابن طباطبا الذى قيل انه سأل المعز عن نسبه
عند وصوله الى مصر قد توفى قبل مقدم المعز اليها بأربع
عشرة سنة ، وابن خلكان صاحب انقصة هو الذى ذكر تاريخ
وفاته فلم يكذب القصة بل قال : لعله أمير آخر ٠٠٠ مع ان
اسم « المعز » هو الذى دار عليه مثل النسيف والذهب
المشهور ، وليس من المعقول بأية حال أن يقيم الفاطميون
دعواهم على النسب ثم يعجزون عن ذكر هذا النسب حين
يسألون عنه ، فكل جواب أيسر وأنفع من الجواب الذى
وضعه على لسان المعز لدين الله ولا معنى له الا الاعتراف
الصريح بأنه مدخول النسب دعى فى الخلافة

وقد روى ابن خنكان أيضا ان العزيز بالله صعد المنبر
فوجد فيه ورقة كتبت عليها هذه الأبيات :

انا سمعنا نسبا منكرا

يتلى على المنبر فى الجامع

ان كنت فيما تدعى صيادقا
فاذكر أبا بعد الأب الرابع
وان ترد تحقيق ما قلته
فانسب لنا نفسك كالطائع
أو فدع الأنساب مستورة
وادخل بنا في النسب الواسع
فان أنساب بنى هاشم
يقصر تنها طمع الطامع

فان صحت هذه الرواية فالتحدى فيها باظهار النسب
قبل الأب الرابع صادر من خير بموضع الخلاف ، لأن
تاريخ النسب قبل الأب الرابع يوافق التاريخ الذى عمد
فيه الأئمة العلويون الى الاختفاء والتنكر بأسماء غير
أسمائهم واثتمان الدعاة دون غيرهم على أسرار ذريتهم
وأولياء عيودهم ، وانما العجيب فى الأمر أن يكون العزيز
بالله هو الذى يتحداه المتحدى باظهار نسب كنسب
« الطائع » العباسى ، مع أن الطائع نفسه قد علم بكتابة
وزيره عضد الدولة الى العزيز وحمله الهدايا اليه واعترافه
بنسبه وانه تلقى منه الشكر « لاخلاصه فى ولاء أمير المؤمنين
ومودته ومعرفته نحو امامته ومحبته لآبائه الطاهرين »

وقد تواتر ان تضد الدولة هم بالخطبة فى بغداد للخلفاء
الفاطميين فرده بعض الدهاة من أصحابه عن هذا العزم
وقال له : « انك مع خليفة تعتقد أنت وأصحابك انه ليس
من أهل الخلافة ولو أمرتهم بقتله لقتلوه مستحلين دمه ،
ولكنك اذا أقمت علويا فى الخلافة كن معك من تعتقد انت

وأصحابك صحة خلافته ، فلو أمرهم بقتلك لاستحلوا دمك
وقتلوك .. »

وقد أشار صاحب « الروضتين في أخبار الدولتين » الى قيام الدولة الأيوبية بعد الدولة الفاطمية ولكنه يعلم ان صلاح الدين الأيوبي أذن بالخطبة في يوم الجمعة للخليفة الفاطمي ، وانه انما حول الخطبة الى الخليفة العباسي بعد وفاة العاضد آخر خلفاء الفاطميين ، وانه أطاع في ذلك أمر رئيسه نور الدين بن زنكي ولم يكن لصحة النسب أو بطلانه شأن في هذا التغير ، ومرجعه الأهم الى الخلاف بين مذهب الشيعة ومذهب أهل السنة ، اذ كان الأيوبيون سنيين يشتمدون في اتباع مذهب أهل السنة ، وزادهم فيه شدة ما كان بين الكرد والديلم من النفور والنزاع ، وكان الديلم شيعيين والكرد سنيين ، وقد تفاقم النزاع بين رؤسائهم حتى سرى الى الألقاب ، فكان بنو بويه من الديلم يتلقبون بالألقاب معز الدولة وركن الدولة وعضد الدولة ، وكان الأيوبيون من الكرد يتلقبون بالألقاب نجم الدين وعماد الدين وصلاح الدين

ومما يلاحظ ان بعض المؤرخين يحيلون على البعد في كتابتهم عن الدعوة الفاطمية ودعاتها كلما خلطوا بين هذه الدعوة والدعوة الباطنية ، فأبو المعالي الفارسي يقول في كتابه « بيان الأديان » ان ميمونا القداح من مصر ، وجملة المؤرخين يقولون عنه انه من فارس ، وكل منهم يحيل الى المكان البعيد حيث يتعذر عليه تحقيق الرواية بالسند الصادق في مكان قريب

وصح من أجل هذا قول ابن خلدون ان شهادة الشاهدين

بالطعن فى نسب القوم كانت على السماع ، وأصاب
المقرىزى حين قال عن العلويين انهم « على غاية من وفور
العدد وجلال القدر عند الشيعة فما الحامل لشيعتهم على
الاعراض عنهم والدعاء لابن مجوسى أو لابن يهودى ؟ هذا
ما لا يفعله مخلوق ولو بلغ الغاية فى الجهل والسخف »
والمقرىزى وابن خلدون قد أرخا للمهدى الفاطمى بعد
عهده بزمان طويل - وهما سنيان غير متشيعين - ولكنهما
نظرا فى مطاعن أعدائه نظرة المؤرخ المحقق فلم يجدا فيها
حجة مقبولة وقامت عندهما حجة النسب الصحيح مقام
التغليب والترجيح ، وقد عاصر المهدى مؤرخ أندلسى - هو
عريب بن سعد - وكان ممن يوالون الأمويين فلم يقدح
فى نسب الرجل ولم يسمع من أمراء أمية فى الاندلس
قدحا فيه

وغاية ما ننتهى اليه فى هذه المسألة - مسألة النسب
الفاطمى - ان المطاعن لم تمسسه بدليل واحد يعول عليه ،
وان مطاردة عبيد الله عند اتجاهه الى المغرب دليل على ان
العباسيين أنفسهم كانوا يخشون دعوته ، وان مبايعة
الشيعة لابنائهم - سواء شيعة الديلم فى بغداد أو شيعة
الزيديين خاصة فى اليمن - ترجع صدق انتسابهم الى السيدة
فاطمة الزهراء ان لم تؤكد كل التوكيد ، وقد كانت دعوى
المنكرين عليهم كما قدمنا فى صدر هذا الفصل أضعف
الدعوات لانها الدعوى المنتظرة التى تملئها البواعث المتعددة
ولا يتخيل أحد أن يتصدى الفاطميون لطلب الخلافة بحق
ذلك النسب ثم لا يتعرضون لانكاره عليهم ما وسع المنكرين
أن ينكروه

الباطنية

كان المنتفعون بالطعن فى نسب الفاطميين كثيرين متعددين ، كلهم كما تقدم من ذوى السلطان أو أتباع ذوى السلطان ، وقد استعانوا بالحول والحيلة فى ترويج مطاعنهم واختراع أقاويلهم فاستمالوا اليهم فى البلاد الاسلامية من لا مصلحة له فى مطاعنهم ، ولكننا نحسب - بعد مراجعة أخبار العصر وحوادثه - ان المطاعن فى النسب لم تكسب من المصدقين الا القليل الذين ينظرون الى الامر كله بغير اكتراث أو يكثرثون له ولكنهم عيال على الحوادث لا يقدمون ولا يؤخرون . أما الاثر البالغ فى تغير الناس من الفاطميين فانما جاء من ربط الحركة الفاطمية بالحركة الباطنية وادعاء الخصوم ان الباطنيين جميعا اسماعيليون ممن ينتمون الى اسماعيل بن جعفر الصادق جد القائمين بالدعوة الفاطمية فمن زمن والناس فى المشرق يفهمون ان الاسماعيلية هى كلمة مرادفة للباطنية، ويأصقون بالاسماعيلية كل ما لعق بالباطنية من المساوىء والمنكرات ، ومن الفضائح والقبائح، وهى فى الواقع كثيرة منفردة لا تحتاج الى جهد كبير فى التنفير والتشهير

وساعد على لصوق التهمة بالفاطميين ان بعض المجاهرين

بالإباحة والاجترار على مناسك الدين الاسلامي كالقراطة
في البحرين كانوا يعلنون التشيع للاسماعيليين، أو بعبارة
أخرى للفاطميين ، فوقر في الأذهان ان دعاة الاسماعيلية
جميعا إباحيون ، وان الباطنية هي اخفاء المنكرات وعلان
التشيع للتخريب والتضليل

وقد قيل ان رجلا من دعاة الباطنية يدعى «علي بن فضل»
ادعى النبوة وأباح جميع المحرمات وقال ذمعه في روايات
مختلفة :

خذي الدف يا هذه والعبي
وغنى هزاريك ثم اطربي
تولى نبي بنى هاشم
وهذا نبي بنى يعرب
أحل البنات مع الأمها
ت، ومن فضله زاد حل العبي
وقد حط عنا فروض الصلا
ة وحط المصيام فلم يتعب
إذا الناس صلوا فلا تنهض
وان صوموا فكل واشربي
ولا تطلبى السمي عند الصفا
ولا زورة القبر في يشرب
ولا تمنعي نفسك المرس
ين من الأقربين أو الأجنبي
فكيف حللت لهذا الفرس
يب وصرت محرمة للأب

أليس الغراس لمن ربّه
ورواه فى الزمن المجذب

وقيل على الجملة ان الباطنيين يظهرون الاسلام ليكيدوا
له ويدسوا عقائد الشرك والضلال بين أهله ، وانهم فى
الأصل مجوس منظوون على بغض شديد للعرب ودينهم لم
يقدروا على هدم هذا الدين وتقويض دولة العرب بالقوة
فاحتالوا على مآربهم بالدسيسة والمكيدة ، وأنشأوا نحلتهم
لاستدراج المسلمين وتحويلهم شيئا فشيئا من عقائدهم الى
التعطيل والاباحة والكفر بالبعث والمعاد وانكار الفرائض
والعقائد والأديان

قالوا : وان الاسماعيلية خاصة يبتئون دعوتهم على درجات
ويأخذون المواثيق والايمان على مريديهم ألا يفشوا لهم سرا
ولا يظاهروا عليهم أحدا ، ثم يتدرجون بهم من التشكيك
وطلب المزيد من العلم على أيدي الأئمة المعصومين ثم تلقين
بعض الرموز التى تروق المرید وتشوقه الى المزيد من
الأسرار ثم تعريفه بنظام الدعوة ومن يتولاها ثم تأويل
النصوص وتحريف الألفاظ على ظواهر معانيها ثم الخوض
فى المذاهب الفلسفية التى تنتهى فى الدرجة التاسعة من
درجات الكشف والزلفى الى تأليه الامام على مذهب الحلول ،
وانه هو روح الله قد حلت فى جسد انسان ، ولعمري
ماذا فى وسع عشرة أو عشرين من « الواصلين » الى هذه
الدرجة فى أرذل العمر أن يصنعوه حين يعلمون سرا باباحة
الشهوات ورفض الأديان ؟ !

وآفة الباحثين فى هذه الألغاز والاشاعات انهم جعلوها

كلها مسألة أخبار وروايات وراحوا يعتنون أنفسهم في جمع
هذه الأخبار والروايات فاذا هي تتناقض ولا تستقر على
قرار



هؤلاء المؤرخون الورقيون أو الحرفيون لا يصلحون
لبحث هذه المسائل التي يبدأ البحث الصحيح فيها وينتهى
في السريرة الانسانية وما يجوز فيها وما لا يجوز ،
وما يعقل وما لا يعقل ، وما يستحق أن يعارض على الاوراق
والنصوص وما يجب أن يرفض بداهة ، فلا يطول البحث فيه
بعد ذلك الا لتطبيق أصول النقد واتخاذ الأمثلة على حقائق
التاريخ وأباطيله كما تعرضها عليها الأخبار والروايات

فمن الطريف حقا أن يقيد المريدون بالايمان والاقسام
ليكتموا السر ثم يأتي السر المكتوم فاذا هو سر يحلهم من
جميع تلك الايمان والاقسام على سبيل اليقين ولا يضمن
نقلهم الى يقين جديد !

وأطرف منه أن يقال عن رجل انه معطل منكر للمعاد
منكر للأديان ، منكر للوعود الالهية ثم يقال عنه ان كراهة
دين من الأديان تبعثه الى الجهاد سرا وعلانية والاستماتة في
الجهاد حتى يتعرض للقتل والتشريد أملا في يوم من الأيام
يزول فيه هذا الدين ويشهد هو زواله أو لا يشهده بعد
سنوات أو بعد أحقاب وقرون

انما يعمل هذا العمل لهدم دين من الأديان من يؤمن
بدين غيره ويعمل لقيام دولة من أبناء دينه ، فأما المنكر

المعطل لكل عقيدة فلن يبقى فى نفسه من الحماسة الروحية
ما يهون عليه المشقة والخطر ويقيمه ويقعده كراهة لدين هو
وغيره من الأديان عنده سموا

كان تصديق هذا مفهوما فى القرون الوسطى ، لأنهم
كانوا يومئذ يعتقدون ان الكافر يكفر فى سبيل الشيطان
وانه يرى الشيطان بعينه ويسمع وسواسه بأذنه ويساومه
ويشارطه ويبيعه روحه ويأخذ منه السطوة والمتعة بدلا
من نعيم السماء ، وكانوا يومئذ يقولون عن أناس بأعيانهم
انهم على صلة بالشيطان وانهم تعلموا على يديه السحر
الاسود واطلعوا منه على أسرار النجوم وأرجوم واستهواهم
مكره ففقدوا معه صفقة المغبون فى حساب المؤمنين

أما فى عصرنا هذا فمن العسير أن يتخيل الانسان ملحدا
ينكر كل شئ ويتجرد لأهوال الدعوة الباطنية لأجل شئ
من الأشياء كائنا ما كان ، الا أن يكون ذلك الشئ سطوة
يطلبها لنفسه فى حياته أو فى بيته ، ولا يعقل حينئذ انه
يتدرج بالاتباع المرادين من الجهل بحقيقته الى العلم بتلك
الحقيقة والاطلاع على دسائسه وغواياته التى يلبسها على
الناس بتلبيس من ألباز العقائد وأسرار الديانات

وقد شغلت طائفة من المؤرخين الأقدمين والمحدثين بدعوة
القرامطة وأشباههم فى اليمن وفارس وادعائهم النسبة الى
الاسماعيلية فى المغرب مع مجاهرتهم بالمعاصى واجترائهم
على مناسك الحج وتمثيلهم بالحجاج من الرجال والنساء ،
فخطر لهذه الطائفة من المؤرخين ان علاقة النسب بين
القرامطة والاسماعيليين جد يحتمل البحث ويؤدى البحث

فيه الى ثبوت العلاقة بين هؤلاء وهؤلاء

وأغرب الغرائب ان أحدا من أولئك المؤرخين لم يخطر له أن يسأل : لماذا لم يظهر فى المغرب حيث تقوم الدولة الفاطمية كلها أناس من دعاة الاباحية والعصيان ، كالذين ظهروا فى البحرين واليمن وفارس وبعض بقاع الشام ؟

فمن نظرة سريعة يمكن أن يتبين الناظر فى التاريخ ان الانتماء الى الاسماعيليين مفهوم من أناس يقيمون فى بلاد الدولة العباسية ويعلمون الخروج عليها ، فهم فى حاجة الى سلطان مشروع يقاومون به سلطانها المخلوع ، وانتمائهم الى الفاطميين أو الاسماعيليين هو السند الذى يركنون اليه فى محاربة الدولة العباسية وانكار حقها فى الطاعة والولاء، ولو كان نشر الدعوة الفاطمية يتولاه دعاة العصيان والمعاصى لكان أولى البلاد أن تظهر فيه طوائف الاباحية هى بلاد المغرب حيث دان القوم لخلافة الفاطميين

ولقد حدث فعلا أن انقراطة خلعوا البيعة الفاطمية ورجعوا الى الدعاء على المنابر باسم الخليفة العباسى حين وقعت النبوة بينهم وبين الخليفة الفاطمى فى القاهرة ، وسول لهم الطمع انهم قادرون على فتح مصر بعد أن جربوا قوتهم وحيلتهم فى فتح أطراف من بلاد الشام

وقد يكون أغرب من هذا أن يقال من جهة ان الاباحية هى الدرجة السابعة أو الثامنة التى يصل اليها المرید المترقى فى كشف الحجب وعلم الأسرار ، ثم يقل من جهة أخرى ان هذه الاباحية سر مباح فى الطريق يعكف عليه المؤمن جهرة ويردده الشعراء ويتغنى به التيان

لم ينفصل علم النفس وعلم التاريخ فى بحث من البحوث
كما انفصلا فى بحث قضية الاسماعيلية والباطنية ، ولهذا
كثر فيه التخبط وقل فيه الثبوت والوضوح ، ونحسب أن
محنة التاريخ هنا أصعب من كل محنة لأن المؤرخ هنا
يعمل عملين ولا يستقل بعمل واحد : يعمل لمعرفة الحقيقة
ويعمل لاستخلاصها من الأباطيل التى تحجبها عن عمد
وتدبير ، وواحد من هذين العملين كثير على مؤرخى الورق
والحروف



اننا عرفنا ألوانا من النظم السرية التى اصطلحت عليها
الجماعات المستترة فى العصور القديمة ، وبعضها دينى
يتخذ له أغراضا سياسية كالجماعات الاورفية والجماعات
الفيثاغورية ، ولا ندرى الآن كيف تكشفت هذه النظم
المزعومة ، بل لا ندرى هل هى فى الحق كانت موجودة متبعة
أو هى أوهام وتخمينات من وحي الاستطلاع والاستنباط
ولكننا اذا سمعنا عن نظم سرية فى عصور التاريخ
القريب فلا معنى فى هذه الحالة للحالة على القدم أو للتخبط
فى الظنون ، اذ يحق لنا فى هذه الحالة أن نسأل عن المريد
الذى تدرج فى مراتب الباطنية حتى وصل الى قيادة الدعوة
ثم خانها وأفشى أسرارها ، أو يحق لنا أن نسأل عن الحاكم
الذى تعقب الجماعة بعيونه وجواسيسه حتى كشف عن
بواطنها ، أو يحق لنا أن نسأل عن الأوراق المطوية التى
نشرت بعد العثور عليها فى ابانها أو بعد انقضاء زمانها ،

ولسنا نذكر فيما اطلعنا عليه من أخبار الباطنية أن أحدا تحدث عن مريد واحد صعد على مراتبها من درجة التلميذ المبتدئ الى درجة الحجة المطلع على جميع خفاياها ، ولا أن أوراقا لها فصلت فيها نظمها وأسرارها وأذيعت في أوانها أو بعد أوانها ، بل زعم الرواة ان الذي فضح الجماعة وأنكر على جعفر الصادق نفسه دعواه قبل دعوى اسماعيل ابنه وخلفائه هو عبد الله بن ميمون القداح ، ومن هو عبد الله بن ميمون القداح ؟ هو واضع النظام كله ومرتب الدرجات كلها ومصطنع التخفى والتنكر لبلوغ مقصده من الدعوة باسم اسماعيل بن جعفر الصادق جد الامامين أجمعين !!

فعبد الله هذا هو الذي قال فيما زعم الرواة :

هات اسقنى الحمرة يا سنبر

فليس عندي اننى أنشر

أما ترى الشيعة فى فتنة

يغرها عن دينها جعفر

قد كنت مغرورا به برهة

ثم بدا لى خبر يستر

ولم تكفه قطعة واحدة ينظمها حتى نقل عنه الرواة قطعة

أخرى يقول فيها :

مشيت الى جعفر حقية

فألفيته خادعا يخلب

يجر العلاء الى نفسه

وكل الى حبله يجذب

فلو كان أدركم صادقاً
لما ظل مقتولكم يسحب
ولا غض منكم عتيق ولا
سما « عمر » فوقكم يخطب

وما كانت خلافة عمر ولا أبناء القتل من آل فاطمة وعلى
سرا مجهولاً قبل الياذ بالامام جعفر والمبايعة له ولبنيه ،
ولا حدث بعد العلم بهذه الأسرار وغيرها انه عدل عن الدعوة
الاسماعيلية فيما تواترت به أخباره في المشرق والمغرب ،
فما زالت دعوة القداح الى ختام حياته قائمة على المبيعة
بالخلافة لاسماعيل وأبناء اسماعيل



وعلى هذا النحو يتتبع المؤرخ ما شاء من أخبار الباطنية
فلا يمضى مع خبر منها خطوة أو خطوتين حتى يصطدم
بالعقل أو بالواقع صدمة توجب الشك ان لم تجزم باليقين
من بطلان الخبر وتلفيقه . وخير من هذه « الوريقات
والنصيات » أن نطمئن الى مقياس واحد لا شبهة عليه من
أهواء السياسة ثم نعرض عليه الأخبار مما يوافقه أو
لا يوافقه عسى أن نخلص منها الى قول صحيح أو نقد
صحيح

ذلك المقياس هو الحالة النفسية الاجتماعية التي كانت
شائعة في العالم الاسلامي من القرن الثالث الى القرن
الخامس للهجرة ، ونخصص منها بالنظر ما يرجع الى مطالب
الحكم من جهة ومساعي التكتيم والمداواة من جهة أخرى

فالدولة العباسية دخلت فى دور الضعف والتفكك منذ
أواخر القرن الثالث للهجرة ، فاختلت قواعد الحكم وضاعت
الثقة فى الحكومة القائمة وكثر المنفصسون عن الدولة
والمنتقمون عليها ، وكان الدين هو حجة المطالبين بالحكم
وحجة الخارجين عليه . فمن خرج على بنى العباس أنكر
عليهم حق الخلافة باسم النبى مع وجود عترة النبى من أبناء
على وفاطمة ، ومن اعترف لبنى العباس بالحق الشرعى فى
الخلافة زعم ان الحكم فى دولتهم لغيرهم من وزراء الترك أو
الديلم أو كتاب الدواوين الذين يتواطأون مع الولاة على
انتهاب الأموال وبذلها للصنائع والأعوان ، وأصبح دهماه
الشعب على استتعداد لانكار الخلافة على القائمين بها
والاستسلام للأدعياء الواثبين عليها ، وتتابع المنتحلون
للمعاذير الدينية فى طلب الحكم أو عصيان الحاكمين من
المغتصبين أو المستضعفين

وفى تاريخ شاعر مشهور بالطموح مثال لادعاء الحكم
باسم الدين مرة وباسم الكتابة والأدب مرة أخرى أو
مرات ، ذلك الشاعر هو أبو الطيب المتنبى الذى نسب
فى بعض الروايات باسم أحمد بن الحسين بن الحسن ونشأ
بين العلويين فى الكوفة . فانه ادعى النبوة أو المهديّة فى
بادية السماوة وبلغ من تفاقم دعوته أن خافه والى حمص
من قبل الاخشيد فاعتقله ولم يطلقه الا وقد عدل عن دعواه ،
ومن أحاديث المعجزات التى طولب بها كما جاء فى رسالة
الغفران انهم قالوا له فى بنى عدى : « ها هنا ناقة صعبة
فان قدرت على ركوبها أقررنا انك مرسل . فمضى الى تلك
الناقة وهى رائحة فى الابل وتحيل حتى وثب على ظهرها ،

فنفرت ساعة وتنكرت برهة ، ثم سكن نفارها ومشت مشى
المسمحة وورد بها الحلة وهو راكب عليها فعجبوا له كل
العجب وصار ذلك من دلائله عندهم »

قال أبو العلاء بعد ذلك : « وحدثت أيضا أنه كان في
ديوان اللاذقية وان بعض الكتاب انقلبت على يده سكين الأقلام
فجرحته جرحا مفرطا ، وان أبا الطيب تفل عليها من ريقه
وشد عليها غير منتظر لوقته وقال للمجروح لا تحلها في
يومك ، وعد له أياما وليالى ٠٠٠ فبرىء الجرح فصاروا
يعتقدون في أبى الطيب أعظم اعتقاد ويقولون انه كمحبي
الأموات ٠٠٠ وحدث رجل كان أبو الطيب قد استخفى
عنده في اللاذقية ، أو في غيرها من السواحل ، انه أراد
الانتقال من موضع الى موضع فخرج بالليل ومعه ذلك
الرجل ، ولقيهما كلب ألح عليهما في النباح ، ثم انصرف
فقال أبو الطيب لذلك الرجل وهو عائد : انك ستجد ذلك
الكلب قد مات ، فلما عاد الرجل ألفى الأمر كما ذكر ٠٠٠ »

وقد كانت دعوى النبوة أو المهدية في عنقوان شباب
أبى الطيب ، فلما أوفى على الشيخوخة كان قد عدل زمنا
عن دعواه ولم يعدل عن طلب الولاية بذريعة الأدب
والكتابة ، وأطمعه فيها ان كافورا الذى طلب منه الولاية
كان خصيا مملوكا فاستبد بالعرش وأصبح فيما زعم :
« دون الله يعبد في مصر ١٠٠ ! »

قال داعى الدعاة يصف حال الناس في تلك الأزمنة من
كتاب أرسله الى أبى العلاء المعرى : « ٠٠٠ اننى شققت بطن
الأرض من أقصى ديارى الى مصر وشاهدت الناس بين

رجلين : اما منتحلا لشريعة صبا اليها ولهج بها الى الحد الذى ان قيل له من أخبار شرعه ان فيلا طار أو جملا باض لما قابله الا بالقبول والتصديق ، وكان يكفر من يرى غير رأيه فيه ويسفه ويلعنه ، فالعقل عند من هذه سبيله فى مهواة ومضيعة ٠٠٠ أو منتحلا للعقل يقول انه حجة الله تعالى على عباده ، مبطلا لجميع ما الناس فيه ، مستخفا بأوضاع الشرائع ، معترفا مع ذلك بوجوب المساعدة عليها وعظم المنفعة بمكانها ، لكونها مقمعة للجاهلين ، ولجأما على رؤوس المجرمين المجازفين ، لا على انها ذخيرة للعقبى أو منجاة فى الدار الأخرى . فلما رمت بى المرامى الى ديار الشام ومصر سمعت عن الشيخ ، وفقه الله ، بفضل فى الأدب والعلم قد اتفقت عليه الاقاويل ووضح به البرهان والدليل ، ورأيت الناس فيما يتعلق بدينه مختلفين ، وفى أمره متببللين ، فكل يذهب فيه مذهبا ويتبعه من تقاسيم الظنون سببا ، وحضرت مجلسا جليلا أجرى فيه ذكره فقال الحاضرون فيه غثا وسمينا ، فحفظته بالغيب ، وقلت ان المعلوم من صلابته فى زهده يحميه من الظنة والريب ، وقام فى نفسى ان عنده من حقائق دين الله سرا قد أسبل عليه من التقية سترا ، وأمرنا تميز به عن قوم يكفر بعضهم بعضا ويلعن بعضهم بعضا ، ولما سمعت البيت :

غدوت مريض الدين والعقل فالقنى

لتسمع أنباء الأمور الصالحات

وثقت من خلدى فيما חדست عقوده ، وتأكدت عهوده ، وقلت : ان لسانا يستطيع بمثل هذه الدعوى نطقا ، ويفتق

من هذا العظيم رتقا ، للسان صامت عنده كل ناطق ،
وناطق من ذروة جبل من العلم شاهق ، فتصدته قصد
موسى عليه السلام للطور اقتبس منه نارا ، وحاول أن أرفع
بالفخر منارا ، بمعرفة ما تخلف عن معرفته المتخلفون
واختاف في حقيقته المختلفون ٠٠٠ »

وداعى الدعاة صاحب هذا الخطاب هو « أبو نصر هبة الله
ابن موسى بن أبي عمران » صاحب أكبر منصب من مناصب
الدعوة في الدولة الفاطمية ، كتب رسائله الى حكيم المعرة
يناقشه في تحريمه اللحوم على نفسه ويسأله عن البعث
والقيامة ، مستعظما على المتقولين أن يتهموا بانكارهما
حكيم كأبي العلاء ، وقد استعار من اسمه « موسى بن أبي
عمران » تفسيرا لوقوفه من رهين المحبسين موقف المقتبس
من نار الطور

وعلى ذكر أبي العلاء واعتقاد الناس في أسرار الحكمة
وقوتها الحفية ننقل ما رواه ابن الوردي حيث ذكر في
تاريخه « ان حساده أغروا به وزير حلب فجهز لاجتماعه
خمسين فارسا ليقتله ، فأنزلهم أبو العلاء في مجلس له
بالمعرة واجتمع بنوعه وتألوا لذلك فقال : ان لي ربا
يمنعني ، ثم قال كلاما منه ما لا يفهم ، وقال : الضيوف
الضيوف • الوزير وزير • فوقع المجلس على الخمسين فارسا
فماتوا ووقع الحمام على الوزير بحلب فمات ، فمن الناس
من زعم انه قتلهم بدعائه وتهجده ، ومنهم من زعم انه قتلهم
بسحره ورصده »

وروى صاحب الكوكب الثاقب هذه القصة بزيادة

تفصيل فذكر عن الغزالي انه قال : « حدثني يوسف بن علي بأرض الهركار قال : دخلت معصرة النعمان وقد وثى وزير محمود بن صالح صاحب حلب اليه بأن المعري زنديق لا يرى افساد الصور ويزعم ان الرسالة تحصل بصفاء العقل ، فأمر محمود بحمله اليه من المعرة وبعث خمسين فارسا ليحملوه ، فأنزلهم أبو العلاء دار الضيافة ، فدخل عليه عمه مسلم بن سليمان وقال له : يا ابن أخي ! قد نزلت بنا هذه الحادثة ، والملك محمود يطلبك ، فان منعناك عجزنا وان أسلمناك كان عارا علينا عند ذوى النمام ويركب تنوخ الذل والعار ، فقال : هون عليك يا عم ولا بأس عليك ، فلي سلطان يذب عني . ثم قام فاغتسل وصلى الى نصف الليل ، ثم قال لغلامه : انظر الى المربخ أين هو ؟ فقال : فى منزلة كذا وكذا ، فقال : زنه واضرب تحته وتدا ، وشده فى رجلى خيطا واربطه الى الوتد ، ففعل غلامه ذلك ، فسمعناه وهو يقول : يا قديم الازل ! يا علة العالم ! يا صانع المخلوقات ! وموجد الموجودات ! أنا فى عزك الذى لا يرام وكنفك الذى لا يضام ، الضيوف الضيوف . . . الوزير الوزير . . . ثم ذكر كلمات لا تفهم ، واذا بهدة عظيمة فسدل عنها ف قيل : وقعت الدار على الضيوف الذين كانوا بها فقتلت الخمسين ، وعند طلوع الشمس وقعت بطاقة من حلب على جناح طائر ألا تزعجوا الشيخ فقد وقع الحمام على الوزير . قال يوسف بن علي : فلما شاهدت ذلك دخلت على المعري فقال : من أين أنت ؟ فقلت : من أرض الهركار . فقال : زعموا اننى زنديق ، ثم قال : اكتب . وأملى على أبياتا من قصيدة أولها :

استغفر الله فى أمنى وأوجالى

من غفلتى وتوالى سوء أعمالى (١)

هذه الحالة النفسية التى عمت أرجاء العالم الاسلامى فى القرن الرابع خاصة خليفة أن ينجم فيها عشرات ممن يستهون الناس بالأسرار الباطنة ، لأن عالم الباطن مستودع كل أمنية وبغية كل طالب : طالب الدين وطالب الدنيا ، طالب المعرفة وطالب السحر والعيافة ، أو طالب العلم الأبيض وطالب العلم الاسود ، وخلق أن يقف النظر طويلا عند قول داعى الدعاة انه يطلب سرا من أبى العلاء ، وانه قام فى نفسه ان عند أبى العلاء « من حقائق دين الله سرا قد أسبل عليه من التقية سترا » . فانه قد يكون فى هذا القول مادحا أو مازحا ولكنه أبان عن سمة العصر كله من « الباطنية » التى يفرضها على نفسه العارف بأسرار الدين . . .

وأخلق من هذا أن يستوقف النظر أن هذا الكلام صادر من داعى الدعاة فى الدولة الفاطمية ، وهو الرجل الذى ينتهى اليه كل سر ، ويصل اليه التلميذ بعد درجات ليسمع منه - فيما زعم الزاعمون - ان الدين لغو وان القيامة وهم وان المحرمات مستباحة للعارفين ، فلو كانت هذه رسالته التى ينتهى اليها كل متقدم فى درجات الأسرار فما حاجته الى محاسبة أبى العلاء على الظنون التى تذاغ عنه فى أمر الحلال والحرام وأمر البعث والحساب ؟ لقد كان الرضى عن مذاهب الزندقة جميعا أولى به من التعرض لذويها

(١) كتاب أبو العلاء المعرى للمرحوم « أحمد تيمور باشا »

ومحاسببتهم عليها ، فانهم يتبرعون بما يجتهد له ويرتب
المراتب ويحتال الحيل للوصول اليه ، بعد طول العناء
الا أن الخلاصة الثابتة فى ذلك العصر ان « الباطنية »
الواقعية حالة من الحالات التى لا تستغرب من دعاة
المخلصين وأدعيائه المغرضين ، فهناك « باطنية » يفرضها
الناس على أنفسهم قبل أن يفرضها عليهم نظام مقرر أو
مذهب منظم ، وادعاء الأسرار فى تلك البيئة أمر منتظر
متروك لا غرابة فيه ، وأقرب ما يكون هذا الادعاء الى من
يطلب المنفعة لنفسه أو يطلب المكانة بما يعلمه ويتعلمه منه
غيره ، وفاقا لشرطه وتديره

وقد صار المجتمع الاسلامى الى تلك الحالة فى القرن
الرابع وما تلاه بعد تمهيدات متلاحقة بعضها من فعل
السياسة وبعضها من فعل الثقافة والعادة المستحدثة
فأما التمهيدات التى هى من فعل السياسة فهى
ما أسلفناه من تزعزع الثقة بحق السلطان القائم على
اختلاف الحاكمين والحكومات ، وأما التمهيدات التى هى من
فعل الثقافة والعادة المستحدثة فهى انتشار الفلسفة ونشأة
البحوث العقلية فى علوم الدين ومنها علم الكلام والتوحيد،
ومنها اقتباس الحضارات الغربية وانقسام الأمر فيها بين
المحافظة والتجديد والاسترسال مع العرف الطارىء فى غير
بحث ولا مبالاة

وقد كان أنصار السلطان القائم محافظين لأنهم يبغضون
التغيير ويحافظون على كل قديم
وقد كان أنصار البحث والاستطلاع أقرب الى التجديد
والتغيير ، وكانوا مظنة للثهم من أنصار القديم ، فكان من

الطبيعى الذى لا غرابة فيه أن يصطنعوا التقية ويظهروا للناس غير ما يبطنون ، سواء كانوا من المتصوفة الذين ياتمسون النجاة عند « الواصلين » المتمكنين من بواطن الأسرار ، أو كانوا من انفلاسفة الذين يشفقون من رجعات الظنون ولا يأمنون العامة ولا ذوى السلطان المتوجسين من كل جديد ، أو كانوا من غير المتصوفة والفلاسفة أقواما يعالجون من المعارف ما يشبه السحر والتكهان ، وهى علوم التنجيم والتماس الأسرار عند النجوم

ولم يكن الفارق بين علم النجوم الصحيح وعلم النجوم الزائف قد حسم فى ذلك العصر على وجه يمنع اللبس والاختلاط بين المطلبين، فان الفلاسفة الذين كانوا يتحدثون عن العقول العشرة كانوا يربطون بين هذه العقول العشرة وبين الافلاك ويقولون بغلبة الارواح النورانية التى لا تقبل الفساد على كواكب السماء وان الصلة بينها وبين الانسان تتوقف على الرياضة وانصفاء ، وقد كان المتصوفة يؤمنون بالتجلى ولا يمنعون أن ينكشف الغطاء عن البصر والبصيرة فتلمح فى العالم العلوى ما أودعه الله فيه من الدلائل والاشارات

واذا كنت « الباطنية الواقعية » قد سرلت لشاعر أن يطلب السلطان بدعوى النبوة أو المهديّة ، وقد أوقعت فى النفوس أن ناسكا ضريرا يسيطر على الوزراء والجنود بقوة الغيب أو بقوة النجوم ، فمن الخلط أن يقال ان الباطنية كلها وليدة الدتوة الفاطمية ، وان هذه الدعوة مسئولة عن كل ما كان يستباح يومئذ فى الحفاء ، وكل ما تذرّع به الطامعون فى الحكم من ذرائع الدنيا والدين

الباطنية الفاطمية

وكانت للفاطميين على هذا باطنية فاطمية أو اسماعيلية،
الى جانب هذه الباطنية الواقعية

لم يقدّم دليل على انتماء الباطنية الفاطمية أو الاسماعيلية
الى داعية من المجوس أو اليهود دبرها تدبيرا ولفقها تلفيقا
لهدم الاسلام خاصة وهدم الديانات عامة ، وتلقين
« الواصلين » دروس الكفر والتعطيل وانكار البعث
والحساب واستباحة المحرمات والمنكرات ، كراهة للعرب
ودولتهم ، وانتقاما منهم بالدسياسة وقد عجزوا عن الانتقام
منهم بالقهر والعدوان

فالتهمة ضعيفة لانها جاءت من مغرضين غرضهم معروف،
وهي ضعيفة بعد هذا لانها مضطربة متناقضة لا تثبت على
زعم واحد ولا تستقيم على وجهة واحدة . فاصل الدعوة
تارة من المجوس وتارة من اليهود ، ومرة يرجع أصلها الى
ديسان الذي ظهر قبل الاسلام ، ومرة أخرى يرجع الى ابن
القداح الذي يتبين من شعره انه مسلم وانه شك في الامام
جعفر بعد أن لاذ به وتلمذ عليه ، لأن أئمة الشيعة يقتلون
وينهزمون

وفى التهمة من الضعف فوق هذا وذاك انها لا تجرى
مجرى المؤلف من طبائع النفوس ، فان الرجل الذى يكفر
بالدين عامة لا تملكه الحماسة لهدم دين ولا تبلغ منه هذه
الحماسة أن يصبر للجهد الطويل ويستهن بالخطر على
الروح والراحة وهو يحارب السلطان ويحارب اجماع الناس
من حوله على اختلاف النحل والاديان

ومن المشكوك فيه بعد هذا جميعه أن ينهدم الدين اذا
كفر به فى كل عصر طائفة من « الواصلين » معدودين على
الأصابع يستبيحون المحرمات فى الخفاء على انفراد أو بين
زمرة من الأصحاب والنظراء ، فما خلا عصر قط من أمثال
هؤلاء بغير دعوة من داع وبغير سعى أو سعاية من ساع ،
ولم يزل الشك يتسرب الى آحاد آحاد من الحائرين
والتردددين يحفظون شكهم لأنفسهم أو يطلعون عليه أمثالهم
وذوى خاصتهم ثم يذهبون والدين باق لم ينهدم بين العلية
ولا بين السواد

وربما تشيع للفاطميين أناس خبطوا فى العقائد خبط
عشواء وجهروا بمذاهب من مذاهب الفلسفة أو التصوف
ينكره الاسلام الصحيح ، ولكن التشيع من هذا القبيل
قديم لم ينقطع قط من عهد الامام عليه السلام الى عهدنا
الذى نحن فيه ، ولم يكن هذا التشيع المقوت حجة على
الامام على ولا على أحد من بنيه الأبرار الذين سمعوا به
فأنكروه أو سكتوا عنه ولم يرتضوه

ففى حياة الامام على كان عبد الله بن سبأ وأصحابه
يؤلّهون عليا ويؤمنون بحياته بعد مقتله ويقولون برجة
النبي وينشرون مذهب الحلول وتناسخ الارواح، وبعد مقتل

الامام نشط أصحاب النحلة الكيسانية وأعادوا مثل هذا القول فى حياة « محمد بن الحنفية » وقيل عن المختار الثقفى داعية القوم انه ادعى النبوة ونظم له قرآنا يعارض به القرآن الكريم ويفرضه على صحبه فى الصلوات ، ومكان الامام وابنه محمد فى الاسلام أرفع من أن يتناول اليه من أجل هذا عدو يلج فى عدوانه فضلا عن الولي والصديق ، وقد بقى المرجثون والقائلون بالرجعة والحلول يتمادون فى ضلالتهم بعد أن برىء منهم الامام على وعاقبهم بالحريق ، وبعد أن كذبهم ابنه وأعرض عنهم وأقام فى الحجاز وتركهم بالعراق يلجون فى الادعاء له والادعاء عليه

ولم يخل عصر الامام جعفر الصادق - أبى اسماعيل رأس الاسماعيليين - من داعية يفترى على الأئمة العلويين، وهم أحياء ، كما فعل أبو الخطاب الاسدى الذى كان يقول بتشخيص الجنة والنار ، وزعم فى مبدأ أمره أن أولاد الحسن والحسين أنبياء الله ، ثم زعم انهم أرباب وان الامام جعفر االه يعبد ، فلعنه جعفر الصادق وبرىء منه ونفاه . قال أبو منصور البغدادى صاحب كتاب الفرق بين الفرق « فادعى بعد ذلك فى نفسه انه الاله ، وقال أتباعه ان جعفر االه ... غير أن أبا الخطاب أفضل منه وأفضل من على ، وجوزوا شهادة الزور على مخالفهم »

وكان غيرهم كذلك يجوزون شهادة الزور على المخالفين، ومن شهادة الزور ما نحلوه لأصحاب المذاهب من الشيعة والسنيين

وقد دعا القرامطة للفاطميين كما دعا عبد الله بن سبأ

للامام على وكما دعا المختار لابنه محمد بن الحنفية، فأنكرهم الخليفة الفاطمي حين خرجوا على الدين وأغاروا على الحجاز واعتدوا على الحجاج ، وكتب الخليفة انثام وهو بالمغرب الى داعية القرامطة يقول له : « العجب من كتبك الينا ممثنا علينا بما ارتكبته واجترمته باسمنا من حرم الله وجيرانه بالامكن التي لم تزل الجاهلية تحرم اراقة الدماء فيـها وامانة أهلها ، ثم تعدت ذلك وقلعت الحجر الذي هو يمين الله في الارض يصافح بها عباده ، وحملته ان أرضك ورجوت أن نشكرك ، فلعنك الله ثم لعنك ، والسلام على من سلم المسلمون من لسانه ويده ١٠ »

وعلى خلاف ما قيل عن اباحة المحرمات في المذهب الفاطمي ، ثبت من نصائح ائمة فيهم انهم كانوا يتصدرون في الحلال المباح ويأمرون أتباعهم ومريديهم بالقصد فيه ، وقد أوصى المعز أتباعه من زعماء كتامة بالمغرب فقال عن الزوجات : « الزموا الواحدة انتي تكون لكم ولا تشرهن الى التكثر منهن والرغبة فيهن فيتنفص عيشكم وتعود المضرة عليكم وتذهبنكم أبدانكم وتذهب قوتكم وتضعف نحانزكم ، فحسب الرجل الواحد الواحدة ٠٠٠ »

وعلى خلاف دعوى الربوبية كان المعز هذا - وهو أعلمهم بالتنجيم - يقول كما روى عنه القاضي الانعمان في كتاب المجالس والمسائرات : « من نظر في النجامة ليعلم عدد السنين والحساب وهواقيت الليل والنهار وليعتبر بذلك عظيم قدرة الله جل ذكره وما في ذلك من الدلائل على توحيده لا شريك له فقد أحسن وأصاب ، ومن تعاطى بذلك

علم غيب الله والتضاء بما يكون فقد أساء وأخطأ »
وكان العزيز كالمعز في هذا المعتقد كما قال أخوه تميم
في إحدى قصائده :

ولما اختلفنا في النجوم وعلمها
وفي أنها بالنفع والضر قد تجري
فمن مؤمن منها بها ومكذب

ومن مكثر فيها الجدل وما يدرى
ومن قائل تجري بسعد وأنحس
وتعلم ما يأتي من الخير والشر
فعلمتنا تأويل ذلك كله .

بما فيه من سر وما فيه من جهر
عن الطاهر المنصور جدك ناقلًا
وكن بها دون البرية ذا خبر
فأخبرتنا ان المنجم كاهن

بما قال، والكهان من شيعه الكفر
وان جميع الكافرين مصيرهم
الى النار في يوم القيامة والحشر
فجمعتنا بعد اختلاف ومريه

والفتنا بعد التنافر والزجر
وأوضحت فيها قول حق مبرهن
يجلى ظلام الشك عن كل ذي فكر
فعدنا الى أن الكواكب زينة

وفيها رجوم للشياطين اذ تسرى
مسخرة مضطرة في بروجها
تسير بتدبير الاله على قدر

وان جميع الغيب لله وحده
تبارك من رب ومن صمد وتر
وما علمت منه الاثمة انما
رووه عن المختار جدتهم الطهر

وقد خولط خليفة من خلفاء الفاطميين فى عقله - وهو
الحاكم بأمر الله - فلم يثبت من تصرفه انه تلقن من آبائه
وأسلافه مذهب الاباحة وادعاء الربوبية ، وانه وريث قوم
من اليهود أو المجوس مندسين على الاسلام ليفسده
وينقضوه ، بل ظهر انه يحرم المباح ويطارد اليهود تارة
ويغضى عنهم تارة أخرى على كراهية ونفور ، وانه كان يمنع
تقبيل الارض بين يديه ولا يرضى أن تلم يده وركابه ،
وأمر ألا يزيد الناس فى السلام حين يدخلون اليه على
قولهم : « السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته »

ويجوز أن يقال عن هذا الخليفة انه كان فى تخليطه
وتجديفه فريسة المضللين من وزرائه ولا يجوز أن يقال انه
تولى العرش وهو يعلم انه يهودى أو مجوسى يستدرج
المسلمين الى الكفر والاباحة وانه يهدم دولته ودولة الاسلام
كله وفاقا لما تأمر عليه آبؤه وأضمره

ولم يثبت مع هذا كل ما قيل عن أوامر الحاكم وزواجه
وكل ما شاع عن نقائصه وبدواته ، فان التشنيع بالمضحكات
والمبالغات مألوف فى القاهرة لذلك العهد وما تلاه

وقد وضع كتاب عن « قره قوش » صورته للناس فى
صورة الطاغية الذى لا يبالى ما يأمر به من المستحيات
والفرائب وغفل الكثيرون عن موضع الفكاهة من تلفيقات

الرواة ، فحسبوها كلها جدا لا مزية فيه ، وتنـاقـلـوها
وأضافوا اليها ، ولم يزالوا يرددونها على هذا الفهم الخاطيء
الى زمن قريب ، وقد كان « قره قوش » على خلاف ما صورته
الروايات عنه مثلا فى الحزم واصالة الراى وحسن التدبير
وعند ابن خلدون ان الاختلاق ظاهر فيما ادعوه على الحاكم
من الدعاوى الدينية ، وانه كان مضطربا فى الجور والعدل
والاخافة والامن والنسك والبدعة ، وأما ما يروى عنه من
الكفر ٠٠٠ فغير صحيح ولا يقوله ذو عقل ، ولو صدر
من الحاكم بعض ذلك لقتل لوقته ، وأما مذهبه فى الرفضة
فمعروف ، ولقد كان مضطربا فيه ، ومع ذلك فكان يأذن
لأهل السنة من المصريين فى صلاة التراويح ثم ينهى عنها
على ان الاقاويل عن الحاكم - صحت أو لم تصح - انما
تروى عنه ويعلم رواتها انهم يتكلمون عن رجل مخالط فى
عقله لا يعول له على سر أو علانية



ونحب هنا أن نوضح ما نستبعد نسبته الى الدعوة
الفاطمية فى صميمها على حسب ما انتهينا اليه من الشواهد
النفسية والتاريخية

فنحن لا نستبعد أن يكون من الدعاة الفاطميين أناس
قد استخرجوا لأنفسهم من دراساتهم فى التصوف أو
الفلسفة أو التنجيم مذهباً ينكره علماء الدين من السنيين
والشيعة

ولا نستبعد أن يكون منهم أناس خدموا القضية الفاطمية

كأها خدمة لأنفسهم ولصقروا بها كما يلصق طلاب المنافع
والنهازون للفردى بآل دعوة كبيرة تتسع لخدمة المنافع
الخاصة مع خدمة المنافع العامة

ولا نستبعد أن يعاب على الدولة الفاطمية ما يعاب على
الدول فى دور التأسيس أو فى دور الانحلال

ليس شىء من ذلك بعيدا ولا موجب لاستبعاده نظرا الى
احكام العقل أو شواهد التاريخ

ولكن الذى نستبعده ونرى انه مناقض للواقع والمألوف
من الدواعى النفسية أن يكون هناك تواطؤ مبيت بين أناس
من المعطلين على انشاء دولة لهدم الدين الاسلامى والدولة
الاسلامية معه ، وأن يشمل هذا التواطؤ أقواما فى المغرب
والشرق ويدوم من قرن الى قرن قبل نجاح الدعوة وبعد
نجاحها بزمن طويل

هذا هو البعيد عقلا والبعيد فى دعوى المدعين الذين لم
يسندوه قط بدليل يقرب الى العقل ذلك الزعم البعيد

أما ما عدا ذلك من شؤون الدعوة الفاطمية أو شؤون
الدعوة العاوية فى جملتها فقد سار فى التاريخ مطردا على
النهج الذى ينبغى أن يسير عليه

ان الايمان بالامامة واطلاع الامام على الأسرار التى تخفى
على غيره أمر لازم من لوازم الدعوة العلوية فى نشأتها
التاريخية

فان المؤمن بحق على وأبنائه فى الامامة يسائل نفسه :
لم لا ينصره الله على أدياء الامامة والخلافة ؟

انه يؤمن بالله وقدرته وقدره، فلا جواب لذلك السؤال عنده

الا انها حكمة يعلمها الله ، وان الامامة العلوية منذورة لزمان
غير هذا الزمان ، وان الامام الحق يعلم زمانه أو ينبغي أن
يعلمه بالهام من الله

وقد آمن شيعة على بهذا وآمنوا معه بعرفانه لعوم الجفر
وتأويل الكتاب ، وكلما تباعدت المسافة بين امامة الراقع
وامامة الحق تباعدت معها المسافة بين امامة الظاهر وامامة
الباطن ، ثم جاء الزمن الذي أصبحت فيه امامة الباطن
مستورة حتما فأصبح فيه علم الدين والدنيا مرهونا بما
يتعلمه الطالب من الامام المستور ومن دعائه الذين يخلصون
اليه ويعلمون مكانه ويفسرون أقواله وإشاراتة ، ولا بد من
هؤلاء الدعاة ولا مناص من هذا التعليم

واذا كن السلطان صاحب الجند والصونة يعتمد في قيام
دولته على الشريعة والنقضاء وعلى السيف والشرطة فعلام
يعتمد الامام المستور الذي لا سلطان له من شرطة ولا جند
ولا قضاء ؟

انه لن يعتمد على شيء غير الطاعة والثقة التي لا تتزعزع،
فلا جرم يطيعه المطيع وهو يؤمن بعصمته على الأقل في
شؤون امامته ، ويؤمن بهلاك روحه ان خرج على حكم الطاعة
وخان أمانة الدنيا والآخرة ، ونقض العهود وحنث باليمين
كل هذا بديه ولا حاجة به الى رصف أوراق أو رص
أسانيد ، لانه لن يكون الا هكذا حيثما كان ، وقد كان

ولا ننس أن الاثمة أنفسهم يؤمنون بما يؤمن به أتباعهم
ومريدوهم: يؤمنون بحقهم ويؤمنون بيوهم الموعد ويؤمنون
بالسر الذي يروضون أنفسهم بالعبادة والعلم على أن يستلهموه
من هداية الله

ومن التوفيقات التي نسميها بتوفيقات « الموقف » ان
الباطنية الواقعية والباطنية الفاطمية أو الامامية على الجملة
تتلاقى هنا - بحكم الموقف الواحد - في كثير من الأمور
فالدراسات المستورة أو المكتومة تتلاقى في جانب واحد،
وان كانت متعددة المطالب والموضوعات

وقد كان المحافظون على الواقع الراهن ينكرون هذه
الدراسات ويمنعونها على درجات من المنع تتفاوت في العنف
والصرامة

فكان « الموقف » الواحد يجمع بين أصحاب الدراسات
المستورة أو الممنوعة التي لا يرتاح اليها أنصار الواقع
والحفاظة على القديم

وليس من مجرد المصادفة ان فلاسفة المشرق كانوا من
الشيعة بتفكيرهم كما كان منهم أناس متشيعون بنشأتهم
وميراثهم من بيوتهم ، فكان الكندي والفارابي وابن سينا
من الشيعة ، وكان اخوان الصفاء كذلك من الشيعة ، ومن
كان من الفلاسفة سنيا كالفخر الرازي فمذهبه الفلسفي
في صفات الله يوافق مذهب الاسماعيليين وأئمة الفاطميين .
اذ كان يرى ان الايمان بتعدد الصفات واستقلال كل صفة
منها عن الأخرى تعديد لا يوافق التوحيد

والذي نستخلصه من المذهب الفاطمي ان فلاسفتهم
أخذوا بمذهب الفيض الالهي الذي تعلمه المشرقيون باسم
الحكيم أفلاطون وهو ينتمي في حقيقته الى الحكيم أفلوطين
نستخلص هذا من قول ابن سينا ان أباه كان يذهب في
الكلام عن العقل والنفس مذهب الاسماعيلية

ونستخلصه من رسائل اخوان الصفاء وهم من القائلين
بمذهب الفيض الذى كان يقول به أفلوطين
بل نستخلصه من خلط الخالطين فى هذا المذهب ، لأنه
هو المذهب الذى يتعرض لهذا الخلط فى كل مكان ، وقد
تعرض له فى الشرق كما تعرض له بين الأوربيين فى
القرون الوسطى ، ولا يزال يتعرض له فى العصر الحديث
وعلى نقيض ما قيل عن الإباحة فى مذهب الاسماعيليين
يمتاز مذهب الفيض الالهى بالمبالغة فى التطهر والاعراض
عن الشهوات والترفع عن غواية الدنيا التى يتهالك عليها
الجهلاء ، والجاهل عندهم هو من يتعلق بشئ من الأشياء
غير معرفة الحقيقة الالهية والبحث عنها فى كل ظاهرة من
ظواهر هذا الوجود

وقد نبه اخوان الصفاء فى غير موضع من رسائلهم الى
'وجوب التطهر على الحكيم الخالص للحكمة فى حياته الخاصة
والعامة ، وقالوا غير مرة ان الاستسلام لشهوات البدن
يقطع الانسان عن آخرته ومعاده ، ومن ذلك قولهم فى رسالة
الجسمانيات والطبيعيات: «اعلم ان الاستغراق فى الشهوات
فى هذه الدنيا ينسى الانسان أمر الآخرة ويشككه ويئسسه
منها كما قال قائلهم فى هذا المعنى :

هى الدنيا وقد وعدوا بأخرى

وتسويف الظنون من السوام

وقيل أيضا فى هذا المعنى شعرا :

خذوا بنصيب من نعيم ولذة

وكل وان طال المدى يتصرم

وقال آخر وقد كان ساهيا عن أمر الآخرة :

ما جاءنا أحد يخبرانه

فى جنة من مات أو فى نار

وأشعارهم كثيرة فى مثل هذه الظنون والشكوك والحيرة
التي وقعوا فيها عقوبة لهم عندما تركوا وصية ربهم
ونصيحة أنبيائهم واتباع علمائهم والحكماء فيما يدعونهم
إليه ويرغبون فيه من نعيم الآخرة ويأمرونهم به من الزهد
فى الدنيا وينهونهم عنه من الغرور بشهواتها وعاجل
حلاوتها »

ومنذ القدم عرف عن هذا المذهب الفلسفى انه مذهب
نسك وعفة وعزوف عن الماديات وترفع الى عالم الروح ،
وكان أفلوطين صاحبه قدوة لأبناء عصره فى العفة والزهد
والانقطاع عن شواغل الثروة والجاه ، وكان من تلاميذه من
يبيع قصوره ونفائسه ليلازمه فى معبده ويعيش على مثاله
ولا غنى عن خلاصة لهذا المذهب ننقلها هنا كما أوردناها

فى رسالتنا عن الشيخ الرئيس ابن سينا وهى كما يلي :
« ٠٠٠ انه يتجاوز - أرسطو - أشواطاً بعيدة فى التنزيه
والتجريد ، فىرى ان الله - أو الأحد - من وراء الوجود
ومن وراء الصفات ، لا يعرف ولا يوصف ، ولا يوجد فى
مكان ولا يخلو منه مكان ، وكماله هو الكمال الذى نفهمه
بعض الفهم بنفى النقص عنه ، وهيهات أن نفهمه بأثبات
صفة من الصفات ، لأننا نستطيع أن نقول انه لا يكون
هكذا ولا نستطيع أن نقول انه هكذا يكون .

« وقد يتصل به الانسان فى حانة الكشف والتجلي حين
تتجاوز الروح جسدها كما يقول ، ولكنها حالة لا تقبل

التأمل والتفكير ، فإذا انقضت فقد يشوب الإنسان بعدها الى عقله فيتأمل ويفكر وينحدر بذلك من مقام الأحد الى مقام العقل الذى هو دونه ، لأن الأحد فوق العقل وفوق المعقول . ويقول أفلوطين كما يقول أرسطو ان الله أو « الأحد » لا يشغل بغير ذاته ، لأنه مستغن بذاته كل الاستغناء . أما العالم فقد نشأ من صدور العقل عن الأحد وصدور النفس عن العقل من هذا التأمل ، وان العقل يعقل الأحد فهو أحد مثله وان كان دونه فى مرتبة الوجدانية ، ثم يعقل ذاته فينشأ من عقله لذاته عقل دونه وهو النفس أو هو القوة الخالقة التى أبدعت هذه المحسوسات « ومن البديهي ان صدور الجسم من الجسم ينقصه ويخرج شيئا منه ينتقل من المعطى الى الآخذ فينقص بانتقاله ، أما صدور الفكرة من العقل فلا تنقصه ولا تجرده من شئ فيه ، وعلى هذا المثال نفهم صدور العقل عن الأحد الذى لا يعتره نقص بحال من الأحوال

« والنفس - وهى المرتبة الثالثة فى الوجود عند أفلوطين - تتجه الى العقل فتنسجم معه فى مقام التجريد والتنزيه ، وتتجه الى الهوى فتبتعد عن التجريد والتنزيه ، ولهذا تخلق الأجسام وتضفى عليها الصور على سبيل التذكر لما كانت تتأمله وهى فى عالم القدرة الكاملة أو عالم الصور المجردة . فهذه المحسوسات هى كالظلال للمعقولات قبل أن تبرزها النفس فى عالم المحسوسات ، أو هى كأطياف الحالم وهو يستعيد بالرؤيا ما كان يبصره بالعيان » فالمحسوسات كلها أوهام وأحلام ، وكلها غشاء باطل يزداد بعدا من الحقيقة كلما ابتعد من العقل وانحدر فى

اتصاله بالهيولى طبقة دون طبقة ، فان العقل دون الـأحد
والنفس دون العقل والمحسوسات دون النفس ، وهكذا
تهبط الموجودات طبقة بعد طبقة حتى تنحدر الى الهيولى
التي لا نفس معها ، وهى معدن الشر فى العالم، لانها سلب
محض يحتاج أبدا الى الخلق ، وهو الـايجاد أو الـايجاب

« وقد صدرت النفس الفردية من النفس الكلية ، ولها
كالنفس الكلية التى صدرت منها اتجاهات • فهى باتجاهها
الى النفس الكلية الهية صافية ، وباتجاهها الى المحسوسات
والأجساد حيوانية شهوية ، وليست النفس عند أفلوطين
ملازمة للجسد كما يقول أرسطو ، بل هى جوهر منفصل
عنه سابق له كالمثل الأفلاطونية، فلا تقبل الفناء ولا يحصرها
الزمان والمكان ، وهى تصدر من النفس الكلية اضطرارا
كما صدرت النفس الكلية من العقل الأول ، مستجيبة
لطبيعة الاصدار فى ذلك العقل ، وللشوق الهولانى الذى
يترفع بالهيولى الى منزلة المحسوسات فالمعقولات

« والشر فى العالم هو الهيولى لانها سالبة تنزل
بالمعقولات والروحيات التى لا تلبسها ، ولا محيد عن الشر
مع وجود الهيولى وقدمها وضرورة الملبسة بينها وبين العقل
والنفس فى دور من أدوارها ، وعلى النفس أن تجاهدها
وتنتصر عليها وعلى شهواتها ، فان أفلحت عادت الى النفس
الكلية خالصة مخلصه ، وان لم تفلح عادت الى الجسد مرة
أخرى ولقيت فى كل مرة جزاءها على الذنوب التى اقترفتها
فى حياتها الجسدية الماضية ••

« ولا حرية للإنسان كما رأيت ، لأن وجوده ضرورة

يستلزمها الصدور وملابسة الهيولى ، ولكنه يقاوم تلك
الضرورة بجهاد الشهوات ، فيترقى من مرتبة الحس الى
مرتبة التأمل الى مرتبة الكشف ، وينتقل من شتات الحس
الى استجماع العقل الى وحدة الأحد ورضوان الكمال ،
فتجزيه ضرورة الارتقاء عن ضرورة الانحدار ، ولا محل
بينهما لشيء من الاختيار ، وان قال به أفلوطين فى بعض
الأحيان

هذه خلاصة وجيزة جدا لأصول مذهب الفيض كما
شرحه تلاميذ أفلوطين ، نعتمد فيها على المراجع الأوروبية
الحديثة التى نقلت مباشرة من اليونانية ، وقد نقل هذا
المذهب مجملا فى بعض الأوقات ومفصلا فى أوقات أخرى
الى اللغة العربية، ووقع فى نقله خطأ اسناد وخطأ تفسير . .
فنسب الناقلون فصولا منه الى أفلاطون ونسبوا مبادئه
منه الى أرسطو، ولكن المتصوفة الاسلاميين وفلاسفة الاسلام
فى المشرق قبلوا منه ما يوافق الدين الاسلامى وهو تنزيه
الأحد وعقيدة التجلى على الخلاء من العباد والمتأملين ،
ورفضوا منه على التخصيص قوله بتناسخ الأرواح وعقوبة
الأنفس فى هذه الدنيا بردها الى الأجساد التى تشقى
فيها ، أو مكافأتها بردها الى الأجساد التى تترقى فيها الى
مرتبة فوق مرتبتها

ووجد الفلاسفة والمتصوفة معا ما يوافقهم فى أقوال
أفلوطين ، فقال بالكشف وقدرة النفس على الخوارق طائفة
من المفكرين لا يحسبون بين أهل الطريق ولا يدعون
لأنفسهم صفة الامامة الدينية ، وانما قالوا بالكشف
والقدرة على الخوارق أخذا بالاقيسة الفكرية ، واستدل ابن

سينا على امكان الكشف بأن النفس الصالحة تتلقى في الرؤيا الانباء بالمغيبات عنها وعن غيرها فلا مانع من تلقيها العلم يقظة متى تهيأت له بالرياضة وصفاء السريرة ، وان نفس الانسان تتصرف في مادة الجسد فلا مانع أن تتصرف في مادة الكون بقدرة تستمدّها من علة العلل التي تتصرف في جميع الاشياء

وطائفة من أصحاب المآرب وجدوا في تناسخ الازواح ما يعينهم على دعواهم ، ومنهم من كان يدعى انه ابن الامام على بالتسلسل الروحاني مع اعترافه بأنه من غير نسله في السلالة الجسدية ، زاعما ان البنوة تحصل بالانتماء الى الروح كما تحصل بالانتماء الى الجسد ، ولم يكن في هؤلاء أحد من الفاطميين ولا كانت بهم حاجة الى هذه الدعوى لانهم يصححون نسبهم جميعا الى الامام على بغير وسيلة هذا التناسخ المزعوم

ولا شك ان العلامة الشهرستاني كان يلخص طرفا من مذهب افلوطين كما وصل الى المشرق حين قال في تلخيصه لكلام الباطنية عن الصفات : ان الله « لما وهب العلم للعالمين قيل هو عالم ، ولما وهب القدرة للقادرين قيل هو قادر ، فهو عالم قادر بمعنى انه وهب العلم والقدرة ، لا بمعنى انه قام به العلم والقدرة أو وصف بالعلم والقدرة ٠٠٠ وانه أبدع بالأمر العقل الأول الذي هو تام بالفعل ، ثم بتوسطه أبدع النفس الذي هو غير تام ٠٠٠ ولما اشتاقت النفس الى كمال العقل احتاجت الى حركة من النفس الى الكمال واحتاجت الحركة الى آلة الحركة الخ الخ » .

فهذا المذهب فى الصفات الالهية يوافق مذهب أفلوطين فى جملته ، وفحواه بلا اغراب ولا ابهام اننا حين نصف الله بالعلم لا ندرك من كنه العلم الا ما يعطينا اياه ، واننا حين نصف الله بالقدرة لا ندرك من كنه القدرة الا ما نقدر عليه بأمر الله ، وهكذا فى سائر الصفات مما لا يجوز أن يفهم منه انه انكار لعلم الله وقدرته ، اذ كان أصحاب الفخر الالهى ينكرون نقائص الكمال ويرتفعون بالكمال الالهى مرتفعاً تعجز عن ادراكه العقول

لكن هذا المذهب كما أسلفنا عرضة للخلط فى فهمه ممن يهرفون بما لا يعرفون ، فان هؤلاء يخلطون بينه وبين مذهب الحلول وهو يناقض مذهب الحلول أشد المناقضة وينكره غاية الانكار ، فان الخلاص من أوهام المادة الجسدية عند أفلوطين هو غاية التنزيه والتطهير ، ولا يتفق هذا مع القول بحلول الله سبحانه وتعالى فى الأجسام

كذلك يخلطون بينه وبين وحدة الوجود وهما مذهبان متناقضان . فان القائلين بوحدة الوجود يسبغون الصفة الالهية على الموجودات جميعاً وهو قول ينفيه أفلوطين جد النفى تنزيهاً لله « الأحد » عن جميع المحسوسات والمتعددات ويسمع السامع ان حكمة الخلق تتجلى فى أناس بعد أناس فيخيل اليه ان اللاحق أفضل من السابق أو ان قيام مشيئة الله فى كل عصر رسالة كرسالة الأنبياء

هذا الخلط فى فهم المذهب قد جنى على الحقيقة فى غير طائل وجر الى الحبط فى الظنون لغير علة لولا الحماقة وخفة العقل وحب الحذقة والادعاء

وقد كان ابن هانئ الاندلسي من هؤلاء الذين يتعاطون الفلسفة ويهرفون فيها بما لا يعرفون ، ولم تكن حذلقته مقصورة على مذهب الاسماعيلية بل هي طبيعة نشأت معه في موطنه ولغظ بالفلسفة وهو يتصل بصاحب اشبيلية فأقصاه خوفا من اتهامه معه بمشاركته في أضاليه وخزعبلاته ، ولما مدح المعز الفاطمي بقصيدته الرائية التي قال في مطلعها :

ما شئت لا ما شاءت الاقدار

فاحكم فأنت الواحد القهار

لم يكن يريد أن يقول ان المعز أقدر من الله والا لما قال بعد ذلك :

وكانما انت النبي محمد

وكانما أنصارك الانصار

وانما أراد أن يتحذلق بما سمع عن صفات القدرة والعلم وان الله يوصف بالقدرة لأنه يعطيها ، وان مشيئته سبحانه وتعالى تقوم بمن يندبه لامضاء تلك المشيئة ، فخلط وخبط واتهمه الناس ولهم العذر فيما اتهموه به ، ولم تكن به ولا بممدوحة حاجة اليه

الا اننا اذا صرفنا النظر عن هذا وأشبابه من ضروب الحذلقه والمبالغة في الشعر خاصة لم نجد في كلام القوم ما لم يألفه المتصوفة وأبناء الطريق من عبارات المجاز والكناية ، وليس فيما روى عن ثقات الفاطميين شيء لم يسمع مثله من امام كبير كمحيي الدين بن عربي في كتب التأويل أو كتب الترسل الصريح ، وقد كتب محيي الدين

الى فخر الدين الرازى رسالة يقول فيها : « للربوبية سر
لو ظهر لبطلت النبوة ، وللنبوة سر لو كشف لبطل العلم ،
وللعلماء بالله سر لو ظهر لبطلت الاحكام ، فقوام الايمان
واسستقامة الشرع بكنم السرية ٠٠ » الى آخر ما قال عن
التوحيد والاتحاد والوحدانية والاحدية ٠٠ وفوق كل ذى
علم عليم

وهذا كلام لولا ولع المتصوفة بالاغراب لقال قائله ان
النبوة لازمة لأن الناس لا يكشفون سر الغيب بغيرها ، وان
العلم لازم لأن النبوة لا تصل الى الناس أجمعين ، وان
الاحكام لازمة ، لأن العالم يزجره العلم والجاهل تزجره
الاحكام ٠ ولكن الاغراب فى أساليب المتصوفة والخذلقة
فى أساليب من يسمعون ولا يفقهون أو من يفقهون القليل
ويحبون أن يظهروا الفقه الكثير - كل أولئك يقود الى
الظنون حيث لا موجب للظنون



وجملة القول ان الباطنية الفاطمية لو لم تقترن بالدعوة
الى قيام دولة تحارب الدول القائمة لما استغريها الناس
ذلك الاستغراب ولا اضطربت حولها التهم والاقاويل ذلك
المضطرب ، فقد كان كل مذهب فى ذلك العصر « باطنيا »
على نحو من الانحاء ، وأوشك أن يتساوى فى هذا أهل
السنة وأصحاب التصوف وطلاب الفلسفة واخوان الصفاء
ممن يتذكرون العلم بينهم ويظهرون منه حيناً بعد حين
ما طاب لهم أن يظهروه

فالامام الغزالي - وهو من اقطاب أهل السنة ومبغضى الفلسفة - كان يؤلف للعامة غير ما يؤلفه للخاصة . وكان من كتبه ما يضمن به على غير أهله ، والامام ابن عربى المتصوف كان يدين بالسرية ويرى انها تمام العلم والمعرفة ، وأبو العلاء المعرى الشاعر الحكيم كان فى رأى داعى الدعاة يخفى ما يعلم عن أناس يلعن بعضهم بعضا ويتهم بعضهم بعضا بالكفر والمروق من الدين ، وشعارهم جميعا :

خل جنبيك لرام	وامض عنه بسلام
مت بداء الصمت خير	لك من داء الكلام

الا أن يكون مندوبا لعمل لا حيلة له فيه أو متجردا لرسالة يهون فيها عنده أن يقول وأن يقال فيه

ومن المحقق ان الباطنية الفاطمية أضيف اليها الكثير بعد دخول الحسن بن الصباح الذى سيأتى ذكره فى زمرتها ، ومن هذا الكثير أنظمة لم تعهدها من قبل ، وعقائد لم تكن لازمة لها ولا معقولة منها ، وأهم هذه الأنظمة نظام الفدائيين الذين كانوا عدة الرؤساء فى حوادث الغيلة والهجوم على المخاطر ، فهؤلاء لم يظهر لهم عمل فى خدمة الباطنية الا بعد نشوء الدولة الفاطمية بأكثر من مائة سنة ، ولو كان للخلفاء الفاطميين جند من هذا النظام لما استبد بهم الوزراء أحيانا من غير مذهبهم ولا من المجاملين لطوائف الاسماعيلية المخلصة لأولئك الخلفاء

فقد استبد الأمير بدر الجمالى بالأمر دون الخليفة - وهو أمير الجيوش الذى ينسب اليه حى مرجوش والجمالية - وجاء ابنه الأفضل من بعده وسار مع الخليفة الأمر على خطة

أبيه ، وكان بدر وابنه الأفضل على مذهب من مذاهب الشيعة غير مذهب الاسماعيلية ، فصادروا الاسماعيليين ونفوا أناسا من قادتهم وغلاتهم من الديار المصرية ، وضاق الخليفة الأمر بوزيرد ذرعا فتحدث الى ابن عمه فى قتله عند دخوله اليه بقصر الخلافة ، ووافقه ابن عمه على وجوب الخلاص من الوزير المستبد ولكنه أشفق على سمعة القصر من جرائم اغتيال الوزراء والكبراء فى رحابه ، وأشار عليه بتحريض رجل من صنائع الوزير نفسه على قتله ، واغرائه بمتصب سيده مكافأة له على طاعته ، واتفقا على اختيار المأمون بن البطائحي لهذه المهمة فقبل هذا ما أمروه به طمعا فى الوزارة ، ولم يجد البطائحي من يعينه على مهمته غير أعداء الوزير الذين نفاهم من مصر ثم تسللوا اليها خفية . . . وشجعهم على الانتقام منه اغراء البطائحي لهم ووعدهم بالعمو عنهم واسناد الوظائف اليهم متى آلت اليه وزارة الدولة ، ولو كان نظام الفدائيين معروفا يومئذ فى الدولة الفاطمية لما استطاع الوزير الأرمنى المخالف لمذهب الاسماعيلية أن يستبد بالامام المطاع ولا احتاج الامام المطاع الى التفكير فى اغتيال الوزير بين يديه بقصر الخلافة ولا الى تدبير تلك المؤامرة التى اعتمد فيها على الوعد والاغراء والاستعانة بذوى المطامع والتورات

ولا شك أن الحسن بن الصباح لم يعمد الى نظام الفدائيين الا بعد استيلائه - كما سيلي - على قلعة « الموت » واضطراره الى حماية نفسه من دول حوله تجرد الجيوش لقتاله ، وهو فى قلعته بغير جيش يقاوم تلك الجيوش الزاحفة عليه بمثل عدتها وعددها فى ميادين القتال

وقد تغيرت الدعوة كلها حين تغير موضوعها وتغيرت وسائلها ، وأمعنت في التخفى أو في « الباطنية » الواقعية حين أمعنت في الهجوم على خصومها وأمعن خصومها في الهجوم عليها

أما قبل دخول ابن الصباح في زمرة الباطنية فقد كان استخفاء الدعاة وأتباع الدعاة ضرورة لا مجيد عنها لانتشار أصحاب الدعوة في بلاد واسعة تدين بالطاعة لحكومات متوجسة ، تسرع الى التنكيل بكل من يخالفها ويناصر أعداءها . ولم يكن هذا الاستخفاء لترويج الدسيسة التي تمالأ عليها « مجوس أو يهود » بيتوا النية على هدم الدين وتضليل المسلمين ، بل كان لزاما لأصحاب تلك الحكومات ولا شك أن يشركوا رعاياهم معهم في الخوف من الاسماعيلية ، فلو انهم قالوا لأولئك الرعايا ان الاسماعيليين طلاب ملك ينتزعونه من ملوك ذلك الزمن لما تحركت لأولئك الرعايا ساكنة في حربهم والدلالة على مكانهم ، اذ كان أكثر الرعايا يعلمون ان الحكم في أيدي أناس لا يستحقونه بعلمهم وعملهم وان استحقوه بنسبتهم ، وان أصحاب السلطان الفعال من أجناد الديلم والترك دخلاء على العباسيين كما كانوا دخلاء على الفاطميين ، فان لم يكن خطر الاسماعيلية خطرا على الدين وعلى المسلمين جميعا فهو خطر لا يهم الناس في كثير ولا قليل ، ما دام مقصورا على أصحاب العروش والدسوت

لهذا راجت خرافة النسب الى المجوس واليهود ، وهي خرافة تنكرها الحقائق النفسية ولا تؤيدها الشواهد التاريخية ، وكل ما ثبتت نسبته الى أصحاب الباطنية الفاطمية فهو من المسائل التي يختلف عليها طوائف

المسلمين من سنيين وشيعيين ، بل يختلف عليها الشيعيون
الاماميون أنفسهم بين انقائلين بامامة موسى والقائلين بامامة
اسماعيل من أبناء جعفر الصادق ، وليس وراء ذلك كله
دسياسة لهدم الاسلام كله وتضليل المسلمين أجمعين

ومحصل القول فى المذهب الاسماعيلي من الوجهة
الفلسفية انه هو مذهب الفيض الالهى كما اعتقده المتصوفة
المسلمون من أصحاب الدعوات السياسية وغير أصحاب
الدعوات السياسية ، يضاف اليه القول بعصمة الامام وانه
هو وحده القادر على التأويل الصحيح والاحاطة ببواطن
التنزيل ، وينبغى أن نذكر هنا ان القول بالعصمة الواجبة
لكل امام كان مذهبا من مذاهب الفلسفة فى حكومة المدينة
الفاضلة ، فان الفيلسوف الفارابى الذى كان يلقب بالمعلم
الثانى قد طلب لامام المدينة الفاضلة كمال العقل والعلم
والخيال والذوق والخلق والحلقة ، ولعله لهذا كان قريبا من
الشيعية محبا للمتشيعين

وقد كان القول بعصمة الائمة لا يوجب على المؤمنين به
سب كل خليفة غير الامام على وأبنائه الاكرمين ، ولكن سب
الخلفاء جرى على السنة طائفة من غلاة الفاطميين وغير
الفاطميين ، فاستنكره عقلاؤهم وحكماؤهم ، واستنكره
أدبا من لا ينكره اعتقادا ولا يرى الخلافة لاحد غير الامام على
وبنيه ، ولا عذر من المسببة الباطلة على كل حال ، ولكن
الخلاف القبيح الذى أطلق الالسنة بلعن على على المنابر
سنتين أو سبعين سنة هو الخلاف القبيح الذى أطلق الالسنة
بعد ذلك بالجرأة على أقدار الائمة الآخرين رضوان الله
عليهم أجمعين

حسن بن الصباح

أشرنا فى الفصل السابق الى التغير الذى طرأ على نظام الدعوة الاسماعيلية بعد دخول الحسن بن الصباح فى زمرتها ، وسنرى من جملة الاخبار والأعمال التى رويت عن ابن الصباح ان الرجل من أصحاب تلك الشخصيات التى لا تتصدى لدعوة من الدعوات الا أضافت اليها شيئا من عندها وطبعتها بطابعها ، وانه لم يكن من أولئك الذين يتعلقون بدولاب كبير يديرهم الى وجهته ، بل كان من الذين يديرون الدولاب الى وجهتهم حين يتعلقون به ، ولا يدفعهم الى انسحق به الا انهم لا يستطيعون أن يخلقوا لأنفسهم دولابا مستقلا يتعلق به الآخرون

واتفقت الاخبار الصادقة والكاذبة التى رويت عن الرجل على صفة واحدة فيه يثبتها الخبر الصحيح والخبر الكاذب على السواء ، وهى الجنون بالسيطرة والغلبة ، ونتعمد أن نسميها الجنون بالسيطرة ولا نسميها حبا للسيطرة ولا رغبة فيها ، لأنه كان مغلوبا لدفعه نفسه أو كان أول من غلبته تلك النزعة فمضى معها مسوقا لها غير قادر على الوقوف بها ولا الراحة معها والسيطرة محبوبة لكل انسان ، ولكن الفرق عظيم بين

من يهيم بالسيطرة لأنه لا يطيق العيش بغيرها ، وبين من يطلبها لأنه يفضلها على عيشة بغير سيطرة أو يفضلها على عيشة الطاعة والاذعان للمسيطرين

ذلك مضطر الى طلب السيطرة ، وهذا مختار فى المفاضلة بين الحصول عليها والاستغناء عنها ، وقد يفضل الاستغناء عنها اذا جشمه الطلب فوق ما يطيق

وكان الرجل داهيا ولكنه لم يكن من الدهاء بحيث يستتر مطامعه ولا يثير المخاوف فيمن حوله

أو لعله كان داهيا عظيم الدهاء ، ولكن هيامه بالسيطرة واندفاعه اليها كانا أعظم من دهائه . فانكشفت غايته على كره منه وحيل بينه وبين بلوغ تلك الغاية من كل طريق يناقسه فيه المنافسون

ومما لا ريب فيه ان الرجل لم يكن من الغفلة بحيث يصدق كل خرافة من الخرافات التى كان يذيعها ويتولى نشرها والدعوة اليها ، ولكن التواريخ والشواهد لم تحفظ لنا خبرا واحدا يدل على انه كان من السمو الفكرى بحيث يسلم من جميع الخرافات ويتبطن ما وراءها من الحقائق ، ولا سيما اذا كان التصديق هو طريقه الى السلطان والغلبة وقهر الخصوم والانتصار على النظراء ، فمن مألوف النفوس - أو من مألوف هذه النفوس خاصة - أن تعتقد ما يواتيها على هواها ويعزز ايمانها بمطمعها ، كما يفعل المحب الذى يؤذيه الشك ويؤذيه العلم بعيوب محبوبه فيروض طبعه على اليقين وتجميل العيوب لانها أريح له وأعون له على هواء من عذاب الشكوك وانكشاف العيون

وهذه الطبيعة المعهودة في أمثاله دون غيرها هي التي تفسر لنا أعمالا شتى يبدو فيها خادعا مخدوعا في وقت واحد ، فهو حصيف لا شك في حصافته ، ولكن كيف يقع الحصيف في مثل ذلك السخف الذي لج به حتى يسئول له البطش بأقرب الناس اليه ومنهم ولده أو ولداه ؟

يقع الحصيف في مثل ذلك السخف ، وفيما هو أسخف منه ، اذا كان مغلوبا على أمره مضطرا الى تسويغ دفعته بعقيدة تجميلها في نظره وتلبسها ثوب الواجب الذي لا محيد عنه ولا هوادة فيه



أما ان حسن بن الصباح كان مغلوبا على أمره في طلب السلطان فحياته كلها سلسلة من الشواهد على طبيعة لا تطيق العيش بغير سلطان أو بغير السعى الى السلطان ، فانه ما اتصل بأحد قط الا خافه على مكائنه وتوجس منه على الرغم من دهائه وفطنته ، ولو لم يكن طمعه أقوى من دهائه وفطنته لما تكشفت منه دفعة الطمع في كل علاقة وفي كل مكان

سمع في شبابه عن الشيخ موفق النيسابوري ان تلاميذه جميعا يرتفعون ببركة تعليمه في مراتب الدولة ، وكان ابن الصباح شيعيا ومدرسة الشيخ موفق معهد السنة في نيسابور ، فلم يمنعه ذلك أن يختارها للتعليم فيها على أمل في الجاه والسلطان

ومن الذين ذكروهم من محبيه رشيد الدين بن فضل الله

صاحب « جامع التواريخ » ٠٠٠ وفي روايته عن صباح يقول ان سبب العداء بينه وبين الوزير نظام الملك انه كان يتعلم معه في مدرسة نيسابور فتعاهدا على المعونة اذا وصل أحدهما الى منصب من مناصب الرئاسة ، وان ابن الصباح قد استنجز الوزير وعده فخيره بين ولاية الري وولاية أصفهان ، وكان ابن الصباح على الهمة فلم يقنع باحدى هاتين الولايتين ، فاستبقاه نظام الملك في الديوان عسى أن يترقى فيه الى مكانة أكبر من مكانة الولاية

والرواية على هذه الصورة عرضة للنقد والمناقشة ، ولكنها على كل حال يصح منها شيء واحد : وهو علم المؤرخين للرجل - من محبيه فضلا عن مبغضيه - انه كان بعيد المطامع منذ صباه .

وحدث ، وهو في الديوان ، انه تصدى لعمل من أعمال نظام الملك فوعده الملك بانجازة قبل أن ينجزه الوزير ، فاحتال هذا على احباط سعيه وأوصد عليه الباب الذي أراد أن يندفع منه الى منصبه فوق كتفيه

وقيل في تعليل سفره الى مصر للقاء الخليفة الفاطمي انه استوعب كل ما تعلمه من الدعاة فاستصغره الى جانب علمه بأسرار الدعوة ، فأراد المزيد من العلم بالشخص الى دار الحكمة في القاهرة ، لعله يستوفى هنالك علوم الاسماعيليين التي غابت عن دعاة العراق

ومن الواضح ان الشخص الى عاصمة الخلافة الفاطمية هو المسعى الذي لا تنصرف عنه همة طامع في مناصب الدولة ، فليس له مطمع في بغداد وليس له بين السلاجوقيين

مقام محمود ، ولم يبق له الا أمل واحد لا منحرف عنه ،
وهو باوغ المنصب المرموق فى عاصمة الخلافة ومرجع
الدعوة والدعاة

ولكنه لسوء حظه بلغ القاهرة وقد تحكم فيها رجل قوى
الشكيمة كبير المطامع يتولى القيادة والوزارة ولا يقنع
بهما دون الامارة والملك لو تمهد اليهما السبيل ، ومن ثم
زوج بنته للامير المستعلى بن الخليفة ، وأكره الخليفة أو زين
له أن يختار المستعلى لولاية عهده ، أملا فى الملك ان
استطاعه لنفسه ، أو فى توطيد الملك لذريته من بعده

ذلك هو امير الجيوش بدر الجمالى الذى سبقت الاشارة
اليه ، وذلك هو الند الذى تحفز ابن الصباح لمصاولته
ومداورته بعد وصوله الى القاهرة ، فاختار نزارا لولاية
العهد واحتال جهده أن يحول بين المستعلى وعرش الخلافة ،
واستمد من أساس المذهب الاسماعيلى كل حجة يدعم بها
ترشيح نزار للخلافة بعد أبيه ، فزعم انه مثل بين يدي
الخليفة المستنصر فوكل اليه الخليفة أن يدعو اليه والى ولى
عهده بين الأمم الاسلامية • قال : « فسألته ومن ولى العهد؟
فأشار الى نزار • • »

تلك قصة تشبه قصة الولاية التى صارت الى اسماعيل
ابن جعفر الصادق وثبتت له بعد عدول أبيه عن ولايته
واسنادها لأخيه ، موسى ، فان الاسماعيليين يرفضون
تبديل ولاية العهد لأن الولاية بأمر الله والله يتنزه عن
البداء

فلما أراد الحسن بن الصباح أن يثبت الولاية لنزار أقام

لها أساسا كالأساس الذي قامت عليه الدعوة الاسماعيلية من مبدئها ، وروى تلك القصة عن الخليفة المستنصر (والأرجح عند أناس من ثقات المؤرخين ان الخليفة لم يدعه الى لقائه ، بل أنزله منزل الكرامة في دار الضيافة ، ثم أبقاه على أمل يتردد بين التقريب والاقصاء) ولكن ابن الصباح قد طال عليه الانتظار وأحس الخطر من أمير الجيوش فنجأ بحياته من مصر ، ولما يصدق بالنجاة ، وراح بعد الافلات من الخطر ينشئ له دعوة جديدة في المذهب الاسماعيلي ، وهي الدعوة الى امامة نزار



وراح الحسن يطوف في بلاد الشام والعراق وفارس لينشر دعوته الجديدة حيث يأمن الرصد والمطاردة ، ويبدو أن حوافز النفس الغلبة كانت في تلك الفترة على أشدها تكون غلبة عليه ، حرجا بما لقيه وضيقا بالمطمع الذي ينازعه ولا يعلم المخرج اليه ، فقال يوما لأحد أصدقائه في أصفهان : لو أن معي صديقين أركن اليهما لانتزعت من هؤلاء السلاجقة عرشهم ٠٠٠ فظن به صديقه الجنون وأوصى طباخه أن يتخير لضيفه ما لطف من الطعام وطاب غذاؤه ، وأدرك الحسن أن صديقه قد خامره الشك في عقله فتركه ومضى لسبيله

والظاهر من مساعيه وحركاته في هذا التطواف انه كان يبحث عن أستاذه القديم في الدعوة الاسماعيلية عبد الملك ابن عطاش ، وكان ابن عطاش قد ولاه الوكالة عنه ثم زين له السفر الى القاهرة ، وأطلعته قبل سفره اليها على أسماء

بعض الدعاة المستترين الذين يلقاهم في طريقه ولكنه لم يطلعه على أسمائهم جميعا ، وأهم من ذلك لدى التلميذ المتحفز انه لم يعرف من أستاذه مكان الأموال المدخنة لبث الدعوة ولا عرف بطبيعة الحال كلمة السر التي تمكنه من أخذها وتكون علامة له عند المؤمنين عليها ، فما زال الحسن يتعقب ابن عطاش حتى ظفر بلقائه ووثق من اطمئنانه اليه ، ولعله استطلعه أسرار الودائع المخبوءة فأطلعه عليها وواضح ان تجارب الحسن في رحلاته بين بلاد السلاجقة وخلفاء بنى العباس وخلفاء الدولة الفاطمية قد أيأسته من الوثبة الى السلطان من طريق الولاية ، ولكنها لم تئسسه من الوثبة الى السلطان حيث كان لاستقرار هواه في طبعه ، فطمحت به همته الى معقل من المعقل في أطراف الدولة ينفرّد بحكمه ولا تمتد اليه فيه يد ملك أو خليفة ، وتخبر الأطراف فلم يجد منها ما هو أصلح لمطلبه من بلاد الديلم ، فخرج اليها مع رهط من صحبه وأتباعه ، وقيل انه تلقى من مصر في هذه الاثناء ولدا لنزار بايعه بالامامة وعمل باسمه ودعا اليه ، حتى انتهى به المطاف الى قلعة يقيم فيها زعيم من العلويين فاستضافه فأنزله على الرحب والسعة وتقاضى عنه وهو ينشر الدعوة لمذهبه ويجمع الانصار حوله ، ثم أحكم أمره كما يقول ابن الاثير فطرد صاحب القلعة واستولى عليها وعلى القلاع التي تجاورها ، وساعده على انتزاعها انه خيل الى أهل الاقليم ان مجموعة حروفها بحساب الجمل توافق تلك السنة الهجرية : سنة ثلاث وثمانين وأربعمائة (٤٨٣) وهى مجموعة حروف الإلف واللام والهاء والإلف والميم والواو. والياء التي تتألف منها

كلمة الهاموت ، وأتم الحيلة فى أذهان القوم انه فسرهما لهم
 بمعنى النسر المعلم من (اله) بضم اللام بمعنى النسر فى
 الفارسية و (اموهت) (١) بمعنى المعلوم أو المعلم ، ايماء
 من الغيب بتعليم الدين من قمة النسر الشاهقة ، والدين
 فى مذهب الباطنية تعليم لا يستغنى عن الامام المعلم فى كل
 زمان !



وقد تحدث المؤرخون والسياح عن أسرار تلك القلعة
 بالاعاجيب التى تزجى الاحاديث بين الناس فيصدقونها
 لانهم يحبون الاستماع الى العجب والتحدث بالعجب
 ويصعب عليهم بعد العثور على حديث عجيب أن يفرطوا فيه
 كما يصعب عليهم التفريط فى كل قنية عجيبة أو كل تحفة
 نادرة

من هذه الاعاجيب ان الحسن بن الصباح عرف سر
 الحشيش من استاذه الطبيب ابن عطاش فسخره فى نشر
 دعوته ، وانه توسل به لاقناع أتباعه برؤية الجنة عيانا لانه
 كان يدير عليهم دواخين الحشيش ثم يدخلهم الى حديقة
 عمرت بمجالس الطرب التى يتغنى فيها القيان ويتلاعب
 فيها الراقصات ثم يخرجهم منها وهم فى غيبوبة الخدر
 ويوقع فى وهمهم ساعة يستيقظون انه قد نقلهم الى جنة
 الفردوس وانه قادر على مرجعهم اليها حيث يشاء ، وانهم

(١) ينطق اسم القلعة « الاموت » أو الموت. بفتح اللام

إذا ماتوا في طاعته ذاهبون بشهادة أعينهم إلى السماء
 قالوا : وان هذا الاقناع أو هذا « الايمان العياني »
 يفسر طاعة أتباعه الذين كان يأمرهم بالهجوم على أعوانه من
 الوزراء والأمراء بين حاشيتهم وأجنادهم فيهجمون عليهم
 ويقتلونهم غير وجلين ولا نادمين، وان كلمة «أساسين» assassin
 التي أطلقت في الغرب على قتلة الملوك والعظماء ترجع إلى
 كلمة الحشاشين أو الحسينيين نسبة إلى الحسن بن الصباح ،
 وقالوا ان الفتى من أتباع شيخ الجبل كان يبلغ من طاعته
 لمولاه أن يشير إليه الشيخ بالقاء نفسه من حلق فيلقى
 بنفسه ولا يتردد ، وان أحدهم كان يقيم بين جند الأمير
 المقصود بالنقمة ويتكلم لغتهم حتى لا يميزوه منهم ، وانه
 يفعل فعلته ويعتمد أن يفعلها جهرة ولا يجتهد في الهرب
 من مكانها ، وان أمهات هؤلاء الفدائيين كن يزغردن اذا
 سمعن خبر الفداء ويبكين وينتجنبن اذا عاد الأبناء اليهن
 ولم يفلحوا في اغتيال أولئك الأعداء

وظل الحديث بهذا وأشباهه يتعاقب ويتناثر بين الأمم ،
 ويروى عن الحسن كما يروى عن خلفائه إلى عهد الرحالة
 البرتغالي « ماركو بولو » الذي ساح في المشرق في أوائل
 القرن الثالث عشر للميلاد ، ولا يزال هذا التفسير الخرافي
 مقبولا في القرن العشرين بين الأكثرين من المؤرخين والقراء
 ونحن نستبعد جدا أن يكون للجنة المزعومة أصل في
 قلعة حسن بن الصباح ، فان التأكيد أرجح من التصديق
 في كل خيط من الخيوط التي نسجت منها القصة ذلك
 النسيج الواهي المريب

ان الحسن بن الصباح كان معروفا بالصراة والشدة على نفسه وعلى أتباعه ، وكن يتنسك ويتقشف رياضة أو رياة أمام أتباعه وتلاميذه ، ولم يكن من اليسير فى تلك القلاع المنفردة أن يخفى أمر القيان ومجالس الراقصات والغناء زمنا طويلا دون أن يطلع عليه المقربون ان لم يطلع عليه جيرة القلعة أجمعين ، وليس من المعروف عن مدخنى الحشيش أن يحفظوا وعيهم ويفقدوه فى وقت واحد ، وأن يتلبس عليهم كلهم أمر العيان والبسمع هذا الالتباس ، وليس من المعروف عن الحشيش انه يهيه صاحبه لمواقف الاقدام على المخاطر والاصرار عليها شهورا أو سنوات

ومن المحقق ان شيخ الجبل لم يطلع أحدا على سره ، وان أحدا من المؤرخين لم يشهد تلك الجنة بنفسه ولم يسمع روايتها من شاهد بعينه ، فهل من العسير أن نتتبع مصدر هذا الخيال من روايات الزمن الذى نشأت فيه وسرت منه الى ما بعده من أزمنة القرون الوسطى ؟

ان روايات هذا الخيال قد نشأت بين الصليبيين ولم تنشأ بين المشاركة ، وقد كان الصليبيون فى حاجة الى تأويل شجاعة المسلمين وهم فى عرفهم قوم هالكون لا يؤمنون بالدين الصحيح ، فخطر لهم وقالوا وكرروا انهم يستमितون فى الجهاد لانهم موعودون بالجنة التى تجرى تحتها الانهار وترقص فيها الحور الحسان ، اذا استحبوا الشهادة فى سبيل الله

واستغراب الشجاعة من القذائين هو الذى أحوجهم الى سبب كذلك السبب أو أغرب من ذلك السبب ، وقد

كان ماركوبولو فى روايته يقول ان الفدائيين صدقوا شيخ
الجيل كما كان المجاهدون من العرب يصدقون النبى عليه
السلام ، وكأنه يقول انهم لهذا يقبلون الموت وهم قوم
هالكون ، فهم فى شجاعتهم مخدوعون

ان القوم قد عجبوا كيف يطيع الفدائيون شيخهم هذه
الطاعة وكيف يقدمون بأمره على الموت المحتوم . فلم يتخيلوا
لذلك سببا غير الجنة الموعودة ، وعرفوا الحشيش فالتمسوا
فيه سر الجنة التى ترى فى هذه الدنيا رأى العيان ، وقد جاء
ذكر الحشيش فى كلام مؤرخى المشرق وذكر بعضهم ان
أناسا من شيوخ الطرق كانوا يستبيحونه ولا يحسبونه
من المسكرات المحرمة ، وذكر البندرى مؤرخ آل سلجوق
جماعة الحشاشين وعنهم طائفة الاسماعيليين ، أما جنة
« الموت » المزعومة فهى من مختصرعات الغرب لا نعلم انها
وردت فى كلام مؤرخ اسلامى قديم ولا أن أحدا من مؤرخى
الغرب أسندها الى مصدر من المصادر الاسلامية ، ولو كان
لها مصدر من المشرق الاسلامى لكنت كتب الشرق أولى
بابتداعها من كتب الاوربيين

وأول دلائل البطلان فى هذه الخرافة ان وجه الغرابة
الذى دعاهم الى اختراعها غير غريب ، فان النخوة الدينية
كانت أقرب شىء الى أتباع الأئمة فى ذلك الزمن ، ولا تصلح
رؤية الجنة عيانا لتفسير تلك النخوة فى عجائز الفناء فضلا عن
الفتيان المجريدين للفداء . فاذا كان أولئك الفتيان يستهينون
بالموت لأنهم شهدوا الجنة عيانا فالعجب لامهاتهم اللاتى
كن يفرحن بفقدهم وينتجنن لنجاتهم كيف ملكن جاشهن
بغير تلك الآلية التى رآها أبناؤهن رأى العيان !

لقد كان الأمل فى ظهور المهدي المنتظر رجاء كل نفس وحديث كل لسان فى ذلك العصر بين المؤمنين بالمهدية ، وكانت فتن العصر أشبه شئ بفتن آخر الزمان أو بإشراط الزمن الذى يظهر فيه المهدي المنتظر ليملأ الارض عدلا كما ملئت جورا وينجو باتباعه ومصدقيه الى حظيرة الخلد والسلام ، وكان شيخ الجبل يتخير لتربية الفدائيين فتيانا أشداء يتفرس فيهم العزيمة والمضاء ولما يبلغوا الحلم ، ثم يأخذ فى تدريبهم على المشقة والطاعة وهم دون الثانية عشرة وأكثرهم من أبناء الجبال فى تلك الأطراف التى نشأ أبناؤها على الفطرة وعلى استعداد للتصديق والايمان ، وكان الايمان بالدعوة العلوية قد شاع فى تلك الأطراف فخرج منها الأمراء والوزراء الديلميون الذين بايعوا خلفاء القاهرة وهم فى بغداد ، وكانت لشيخ الجبل ارادة من حديد تتسلط على أجناده تسلط « المنوم المغناطيسى » على المدرين عنده على التنويم ، فلم يكن فى طاعة هؤلاء واقدامهم على الاستشهاد من غرابة ولا من حاجة الى رؤية الجنة بالعين ، وتأتى الحروب الصليبية فتلهب ما فتر من النخوة التى أذكأها الصراع بين الدول والفرق والطوائف والحلفاء والسلطين ، فلا يحتاج الفتى المدخر للاستشهاد الى دافع أو حافز ، بل لعله يحتاج الى الوازع والرقيب



والمؤرخون الأوربيون الذين كتبوا عن خداع القادة لاتباعهم فى الجماعات السرية كثيرون ، منهم من يحسن

التفسير ومنهم من يسيئته ، ومنهم من يسرع الى الاتهام ومنهم من يتريث فيه . فمن الذين أحسنوا التفسير ايفانوف الروسى صاحب كتاب « مؤسس الاسماعيلية المزعوم » The Alleged Founder of Ismailism وهو ممن يصححون نسب الفاطميين ويرجحون الاختلاف من قبل «الاساتذة المربين» الذين يختارون لتعليم الأمراء وتثقيفهم فى العلوم وفقه الدين ، وقد عم الدعاة بالخداع من عهد عبد الله بن ميمون وخص بالذكر أئمة « الموت » من « المهدي حسن بن الصباح ورشيد الدين سنان » وسائر هؤلاء الدعاة

فأما ان حسن بن الصباح كان يسوق أتباعه بالخداع فذلك ما لا ريب فيه عند الخصوم ولا عند الانصار ، فهل يصدق القول عليه انه هو يخدع ولا ينخدع وانه هو يسوق ولا يساق ؟

الراجع عندنا ان هذا « المهدي » لم يكن خلوا من الايمان بدعوته على وجه من الوجوه ، وان عمله فى الدعوة عمل جاد غير هازل وصامد غير متردد ، ولا داعى للشك فى ايمانه بعمله وان كان هناك شك كبير فى ايمانه بكل ما يقول لسامعيه ومتبعيه

وما بالناس نتخيله خلوا من الايمان منصرفا كل الانصراف الى التضليل والخداع ؟ أليس من دواعى الايمان أن يكون الانسان مدفوعا الى عمله غير قادر على تركه ؟ أليس من دواعى الايمان أن يكون اعتقاد الانسان فى عمله خيرا من اعتقاده فى أعمال الآخرين ؟ أليس من دواعى الايمان أن

يقنع نفسه برسالة صالحة وأن يستمد من علمه حجة لتلك الرسالة ؟

ان « التنويم الذاتى » معروف متواتر ، وانه لا تسوى ما يكون حين تندفع اليه النفس ضرورة لا حيلة لها فيها ، وذريعة لها عذر من أحوال الزمن ودواعيه

وربما بدأت عقيدة ابن الصباح فى رسالته سلبية قبل أن ترسخ فى طويته بالاقناع الموجب واضحا أو وسطا بين الوضوح والغموض

ونعنى بالرسالة السلبية انه آمن ايمانا لا مشنوية فيه بفساد العصر وضلال ذوى السلطان فيه ، وانه مهما يفعل فى حربهم واستئصال فسادهم فهو على صواب

وتقترون بهذه الرسالة السلبية دفعة فطرية الى السيادة والسلطان ، فماذا يصنع بهذه الدفعة ان لم يعمل بها عملا قويا متصل العزيمة والثبات ؟

اما أن يستكين الى سيادة غيره والموت أحب الى أصحاب هذه النفوس الغالبة المغلوبة من استكانة الخضوع ، واما أن يمضى قدما ولا بد له من مسوغ وبرهان ، وليس أسرع الى السريرة من المسوغ والبرهان حين ينجيان من الفرق فى لجج اليأس والانكسار وظلمات الفشل والهوان

وقد قس داعى الدعاة فى ذلك العصر ان الناس كانوا بين رجلين ، رجل لو قيل له ان فيلا طار أو جملا باض لما قابله الا بالقبول والتصديق « أو منتحل للعقل يقول انه حجة الله تعالى على عباده ، مبطل لجميع ما الناس فيه ، مستخف بأوضاع الشرائع معترف مع ذلك بوجوب المساعدة

عليها وعظم المنفعة بمكانها ، لكونها مقمعة للجاهلين ولجأما
على رؤوس المجرمين المجازفين ، ،

وهذه عقيدة قوم لا دفعة في طبائعهم الى طلب السيادة
والسلطان ، وليس في طويتهم ما يثيرهم الى الحركة اذا
آثروا السكون ، فاذا كانت هذه العقيدة في طوية رجل
لا يهدأ ولا يستكين ولا يرى في نفسه الا انه أهل للقيادة
والامامة ، وان الذين حوله أهل للقمع والنكال ، فمن
اليسير عليه أن يسوغ لنفسه خداع العامة والخاصة لتحقيق
غاية على يديه، هي أصلح مما هم فيه، وأصلح مما يحققونه
على أيدي سواه

وقد سوغ أفلاطون في جمهوريته خداع الدهماء وخداع
المتعلمين الناشئين ، وسوغ فيثاغوراس من قبله حجب
الحقيقة عن بعض العيون وتقريب الأمر الى المريدين بالرموز
والاشارات ، وأباحا ذلك وليس واحد منهما مأخوذا بدفعة
السيادة ، وليس في زمانهما دعوة سرية عامة كالدعوة التي
لفت حسن بن الصباح من رأسه الى قدميه ، فلم لا يسوغ
هذا المذهب في قيادة الدهماء لحسن بن الصباح ؟ وهل من
البعيد انه اطلع على أفلاطون وفيثاغوراس كما اطلع على
أفلوطين ؟ ان القول باقتباس الباطنية من هذين الحكيمين
راجع متواتر ، فليس مما يخل بحكمة الحكيم أن ينصب
نفسه للهداية ويسلم نفسه ورسالته الى عناية الله يتوجه
به حيث أراد

ان المؤمنين الخالصين للايمان بغير موارد ولا مراجعة
أندر من النذرة بين بنى آدم وحواء ، وما من أحد آمن بعقيدة
الا عرف في بعض حالاته كيف يوفق بين الشك والاعتقاد

وكيف يسلم الأمر لله ويستلهمه اليقين

وتسعون فى كل مائة ، ان لم نقل أكثر من ذلك ، يؤمنون بالعقيدة ايمان الوقاية أو ايمان الرغبة فيما يعدون به أنفسهم أو يعدهم به الهداة ، واذا استطاعت قوة الاعتقاد أن تقنع الملايين بالتسليم لقائد منجسد أو دليل مرشد ، فأحرى بهذه القوة أن تقنع من ترفعه عقيدته فى نفسه ، أو فى دعوته ، الى مقام السيادة والقيادة ، وتبسط يده على خصومه مستحقين لعقابه ، وعلى أصحابه مستحقا منهم الطاعة والتسليم

لم يكن حسن بن الصباح خلوا من الايمان بعمله فيما نرى ، ولم يكن عسيرا عليه أن يركن الى دعوة تغريه بها ضرورة الفطرة ، ويحضه عليها فساد الزمن وسهولة المسوغ للخروج على المفسدين فيه ، ولا يعز عليه أن يعززها بعلامة من علمه الواضح أو من علمه الغامض وما يلتصع فيه من بريق يثبت عليه بالالهام حيناً بعد حين ، فما عاش الرجل بقية حياته غائباً عن صوابه ولا مالكا لكل وعيه ، وبين هذا وذاك منزلة الغالب المغلوب والحادع المخدوع



استولى الحسن على قلعة « آلوث » فى سنة ٤٨٣ هجرية ومات فى سنة ٥١٨ هجرية ، فظل مالكا لتلك القلعة باسطا نفوذه على ما جولاها خمسا وثلاثين سنة ، لعله كان خلالها أقوى رجل فى الديار الاسلامية من مراکش الى تخوم الصين

وولى عهده ، وتسمى بالمهدى وانتحل النبوة الروحانية
للانتساب الى الامام واستعان بتعدد المراجع فى المذهب
فانفتحت أمام الحسن أبواب الدعوة لنفسه باسم « نزار »
ومات « المستنصر » الخليفة الفاطمى سنة ٤٨٧ للهجرة
الاسماعيلى على انتحال المرجع الذى يروقه أن يدعيه ، فهو
حجة ومهدى وامام كما يشاء

وقد اعتمد فى توطيد سلطانه على ثلاث : الحيلة ، والغيلة ،
والفتنة الدخيلة . فمن الحيلة ان السلطان السلجوقى ملكشاه
سير اليه فرقة لمحاصرته بعد استيلائه على قلعة الموت
بسنتين ، ولم يستكثر من الجند كما أوصاه وزيره نظام
الملك استخفافا بشأن القلعة وحاميتهما ، فلما أحاطت الفرقة
بالقلعة بين الجبال الجرداء والقفار الموحشة وطال على جنودها
العهد بلهو العواصم والحواضر أمر الحسن بقافلة تحمل
الحمور فيما تحمل من المتاع فسيرت على مرأى من الجيش
المحاصر ، فما وقعت أيديهم على زقاق الحمر حتى أفرغوها
فى أجوافهم وانطلقوا يقصفون ويهزجون ، فانقضت عليهم
حامية القلعة وأمعنت فيهم قتلا ونهبا وتشريدا من دون أن
تصاب الحامية بخسارة ذات بال

وأعاد ملكشاه الكرة وقد أصاخ الى نصيحة وزيره فى
هذه المرة ، فضيق المحاصرون مسالك القلعة وساكنيها وبطلت
الحيلة فاعتمد الرجل على الغيلة ، وأرسل الى الوزير فتى
من فتيانه الفدائيين فقتله فعاد الجيش الذى سيره الوزير
الى حيث استدعاه ملكشاه ، لحاجته اليه فى اتقاء الفتنة
واتقاء الغارة من المغول

وتساعد الرجل مصادفات الحوادث . . فيموت ملكشاه ويزعم
الاتباع والأشباع أنها كرامة المهدي تنجيه من أعدائه واحدا
بعد واحد ، ويتنبه الرجل الى مواقع الفرص فلا تفوته منها
فائتة ، فلما نشبت الفتنة بين ولدى ملكشاه جعل همه أن
ينصر أحدهما على الآخر حتى يوشك أن يظفر بأخيه فيسلط
على الجيش المنتصر سلاح الغيلة أو سلاح الفتنة الدخيلة ،
ومن أساليبه في هذه الفتنة أن يترك المحاربين في شك ومن
هو معهم ومن هو عليهم ، وقد يشيع عن أحد أعدائه في
دولة الأمير انه من الاسماعيليين « الصالحين » المستترين ،
وقد يوهم الأمير غير ذلك فيقرب اليه ؛ يظهر العداء لابن
الصباح ومتبعيه

فلما آل العرش الى السلطان سنجر بن ملكشاه ، وكان
من أقوى الملوك وأغناهم في عصره ، لم يجد بدا من مصالحة
ابن الصباح ، وقيل في أسباب المصالحة انه كان من أهمها
شك السلطان في حاشيته وقواده وأجناده ، وتخوفه من
أن تكون الدعوة السرية قد قلبت عليه أقرب الناس اليه
وهو لا يعلم ، فتعاقد مع ابن الصباح على المسالمة وترك له
جباية الضرائب والأتاوات في اقليعه ، ويروى انه وجد في
طريقه الى حصار « الموت » خنجرا مغروسا في فراشه مكتوبا
عليه ان الذي غرسه هنا قادر على أن يغمد في صدرك ،
وانه سمع عن أمراء الحصون انهم يضمرون العقيدة الباطنية
ويعلمون الطاعة للسلاجقة في انتظار الأمر من شيخ الجبل ،
فأثر المسالمة على القتال

ولم يبال شيخ الجبل بالانقطاع عن الدعوة الفاطمية ،

بل لم يبال بسقوط الخلافة الفاطمية ولم يحجم عن تهديد خلفائها علانية وخفية ، وهمه قبل كل شيء أن يكون أتباعه خالصين لطاعته والثقة به فى غير مشاركة ولا هوادة ، فانقسمت الدعوة الاسماعيلية على نفسها وأصبح لها فى البلاد الفارسية والعراقية معسكران متنازعان : أحدهما معسكر ابن الصباح يدعو الى نزار ويدعى المهدي لشيوخ الجبل ويحارب المعسكر الآخر من الاسماعيليين ، والثانى يدعو الى المستعلى وأبنائه ، وبقيت منها اليوم طائفة الاسماعيليين المعروفين باسم البهرة ، يقولون ان المهدي المنتظر سيظهر عما قريب من سلالة الخليفة « الامر » الفاطمى وانه يحضر موسم الحج فى كل عام ، فمن رأى الحجاج جميعا فى موسم من مواسم الحج فقد رآه

وحيرة المؤرخين والباحثين النفسانيين هى حياة الرجل فى السنوات الاخيرة من مقامه بقلعة الموت . انه لم يكذب فارقها بعد دخولها ، ولم تكن له أسرة فيها غير امرأته وولديه ، وهذا الزعيم « الباطنى » الذى قيل عن مذهبه انه ذريعة الى استباحة المحرمات والتهالك على اللذات قد اتفق الكاتبون عنه على زهده واعتكافه وعزوفه عن المباح من الاطايب ، فضلا عن الحرام ، وزعم بعض المؤرخين حين قتل ابنه انه قتله لمخالفته اياه فى شرب الخمر على الخصوص ، ولم يقتل ولدا واحدا بل قتل ولديه الاثنين وهو فى شيخوخة لا مطمع له بعدها فى الذرية ، وهذه هى حيرة أخرى من حيرات لا تحصى فى مسلك هذا الانسان العجيب كله ، وفى مسلكه قبيل وفاته على الخصوص

هل هو مجنون مطبق الجنون ؟ ان المجنون المطبق الجنون لا يستغرب منه قتل أبنائه فى شباب ولا شيخوخة ، وتزول بهذا غرابة القتل ولكنها تزول لتخلفها غرابة أعضل وأدهى ، وتلك هى قدرة المجنون المطبق الجنون على التدبير المحكم عاما بعد عام ، وقدرته على حفظ مكانه ومكانته بين وزرائه وأعوانه ومنهم الأذكىاء والدهاة وفيهم الشجاعة والهمة والاقدام

هل له عقيدة يصبر فى سبيلها على الشظف والضنك ويستبىح من أجلها اراقة الدماء ، دماء الأبناء كدماء الأعداء ؟

انه خلق العقيدة النزارية خلقا فمن البعيد أن يخلق العقيدة وينخدع بها ويصبر فى سبيلها على ما صبر عليه ويستبىح فى سبيلها ما استباح والذى يبطل الحيرة فى اعتقادنا هو التفسير المقبول لطبيعة هذا الانسان العجيب

ونبدأ فنقول اننا ينبغى أن نستغرب من حسن ابن الصباح ما هو غريب منه لا ما هو غريب من غيره ، ولو كانوا معظم الناس

فالغريب فى طباع الناس تجردهم من الحنان الأبوى أو فتور هذا الحنان فيهم ، ولكن هل خلا الجنس البشرى من آحاد يهون عندهم الحنان فى جانب النوازع القوية التى لها السلطان عليهم وليس لهم عليها سلطان ؟ هل خلا الجنس البشرى من آحاد نراهم بيننا تستهويهم الشهوات الصغار ، فضلا عن الشهوات الكبار ، فلا يباليون ما يصيب أبنائهم من جراء تلك الشهوات ؟

وهل من البعيد أن يكون ابن الصباح هذا من أولئك الذين تملكهم نازعة تطغى على حنان الأبوة ؟
كلا ! ليس هذا بالبعيد على الإطلاق ، بل هو دأب الطامحين من أمثاله الى السيطرة ، ودأب الذين يهون عليهم شظف العيش ولا يهون عليهم الخضوع والبقاء فى زوايا الاهمال ، وقد يكون الولدان اللذان أمر بقتلهما قد تأمرا عليه مع بعض أعوانه المتطلعين الى مكانه كما جاء فى بعض الروايات ، وقد يكون أحدهما هو الذى تأمر عليه كما هو الأرجح ويكون ظنه بالآخر انه لا يفلح ولا يؤمن على مصير الدولة بعده ، وقد يكون بطشه بابنه فى سبيل رسالته هو المسوغ المقبول أمام ضميره لاقدامه على البطش بالغرباء فى هذا السبيل

فاذا كان الظن بجنونه المطبق حيرة ، وكان الظن بغفلته حيرة مثلها ، فأنفى الظنون للحيرة انه أطاع طبعه فى طلب الغلبة على الرغم منه ، وانه اتخذ من فساد زمانه حجة على وجوب رسالته وقداستها ، وانه راض نفسه على شذائده تلك الرسالة لتكون الشذائذ التى يضطاع بها حجة له على صدقه ومطاوعة طبعه ، وانه كان عرضة لسورة الغضب ونوبة الفتك فى أزمار طبعه ولكنها سوروات ونوبات دون الجنون المطبق فى جميع الأحوال ، وهذا كله جائز غير مستغرب . أما المستحيل فهو انه مصاب بالجنون المطبق أو خادع لا عمل له ولا غواية من وراء عمله غير الخداع والتضليل ، أو أنه مغفل لا يدرك موضع الغفلة من سريرته ، وهو يتسلسل بالاقناع الى سرائر المثات والالوف ، ومنهم الأذكياء والالباء والحصفاء

السرية الباطنية

ولعل سيرة شيخ الجبل فى نقائضها المعلومة هى الزم السير للتعريف بمعنى السرية الباطنية أو السرية الاسماعيلية على التخصيص ، فهذه السرية كانت تشتمد وتراخى تبعا للعمل الذى ينوطه الامام بدعائه ، لا تبعا للفكرة أو للعقيدة التى يخالفون بها أصحاب الفكر والمعتقدات الأخرى

كانت السرية تشتمد كلما خشى دعاة الامام فى بلاد أعدائهم على أنفسهم وعلى رؤسائهم وأئمتهم ، وكانت تشتمد كلما كان الكتمان أنجح لمهتهم وأعون على تشتيت أعدائهم وتبليل الأفكار فيما حولهم ، وكانت تتراخى حتى لا سرية على الاطلاق حيث تكون الدولة دولتهم والأمور مؤاتية لهم ولسياستهم ، وقد يعقدون المجالس ويحاضرون فى الأندية العامة لإعلان آرائهم واقتناع معارضيههم كلما اطمأن بهم المقام فى ديارهم

ومن الجائز أن تكون تلك الأعمال مرتبطة بالعقيدة الخاصة فى الامام ، حين يكون تعظيم الامام وتقديسه لازمين لاقتناع الداعية أو القدائى بالهجوم على الخطر ومواجهة المصاعب والأهوال فى غير اشتقاق على حياته أو حذر من

عاقبة أمره ، ففي هذه الحالة يتصف الامام بالقداسة التي
توجب على المرید طاعته وتضمن له النجاة في هذه الدنيا
أو في الدار الآخرة ، وكثيرا ما يستغنى الامام عن المغالاة
بقداسته في الازمنة العصيبة التي تلتهب فيها الحماسة
الدينية ويشيع فيها الامل باقتراب الاوان الموعود وتوالى
العلامات والاشراط التي تؤذن بظهور المهدي وانتصار
زمرته على أعدائهم وأعدائه ، فاذا شاع في النفوس هذا
الامل فلا حاجة بالامام الى عقائد المبالغة والمغالاة في أمره ،
وحسبه انه قائد مصدق مطاع ياتمر بدعوته جند مصدقون
مطيعون

واذا أردنا التوسع الذي يشمل جميع المذاهب وينتظم
مذاهب السنة والشيعة جميعا ولا يخص الاسماعيلية أو
اليزيدية وحدها فالخلاف على الامامة هو محور كل خلاف
بين جميع المذاهب من جانب السنة أو من جانب الشيعة ،
فكل ما عزز ضرورة الامام الحى فهو من عقائد الشيعة ،
وكل اختلاف أردنا أن نعرف عقيدة الشيعة فيه فلنرجع
بجانبى الرأى الى محور الخلاف كله ، فأيهما كان أقرب الى
ضرورة الامام الحى فهو من مذهب الشيعة ، بغير حاجة الى
البحث الطويل والاستقصاء البعيد

وقد لحص الغزالي هذا الفارق فى كتاب المنقذ من الضلال
فقال : « الصواب انه لا بد من الاعتراف بالحاجة الى معلم
وانه لا بد أن يكون المعلم معصوما ، ولكن معلمنا المعصوم
هو محمد صلى الله عليه وسلم ، فاذا قالوا هو ميت فنقول
ومعلمكم غائب ، فاذا قالوا : معلمنا قد علم الدعاة وبشهم
فى البلاد وهو ينتظر مراجعتهم أن اختلفوا أو اشكل عليهم

مشكل ، فنقول : ومعلمنا قد علم الدعاة وبثهم وأكمل
التعليم اذ قال الله تعالى : اليوم أكملت لكم دينكم • وبعد
كمال التعليم لا يضر موت المعلم كما لا تضر غيبته • يبقى
قولهم : كيف يحكمون فيما لم يسمعوه ؟ اقبالنص ولم
يسمعوه ، أم بالاجتهاد بالرأى وهو مظنة الخلاف ؟ فنقول :
نفعل ما فعله معاذ رضى الله عنه لما بعثه رسول الله صلى الله
عليه وسلم الى اليمن ، اذ كان يحكم بالنص عند وجوده
وبالاجتهاد عند غيابه ، بل كما يفعله دعائهم اذا بعدوا عن
الامام الى اقاصى الشرق ، اذ لا يمكنهم أن يحكموا بالنص
فان النصوص المتناهية لا تستوعب الوقائع غير المتناهية
ولا يمكنهم الرجوع فى كل واقعة الى بلدة الامام ، والى أن
يقطع المسافة ويرجع يكون المستفتى قد مات أو فات
الانتفاع بالرجوع ، فمن أشكلت عليه القبلة ليس له طريق
الا أن يصلى باجتهاده ، اذ لو سافر الى بلدة الامام ليعرفه
القبلة لغات وقت الصلاة • فاذا أجزت الصلاة الى غير
القبلة بناء على الظن - ويقال ان المخطئ فى الاجتهاد له
أجر واحد وللمصيب أجران - فكذلك فى جميع
المجتهادات • • • • •

ومهما يكن من قول فى تفصيلات الشعائر أو الفرائض
فما كان منه أقرب الى تعليم الامام المعصوم فهو قول الشيعة
وما عداه فهو قول السنين وجميع المقرين للامامة على
مذهبهم كالزيديين ، وهذا هو الذى يؤيد أن مرجع السرية
كله هو الرأى فى الامامة لا عقائد مستورة أو خلائق مخالفة
لادب الدين أو العرف بين المسلمين وغير المسلمين
خذ لذلك مثلاً اعلان بدء الصيام ، فان رؤية الهلال فيه

كافية على مذهب السنين ، ولكن هذا الرأى يغنى عن اعلان
الامام للصيام فلا يأخذ به الاماميون ، بل يقولون ان
المسلمين كانوا فى حياة النبى عليه السلام يصومون حين
يصوم ، فلما أزمع السفر سألوه عن موعد الصيام فقال
لهم : « صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته » . ولم يكلهم الى
الرؤية قبل ذاك وهو مقيم معهم يصوم فيصومون

• وجود علم مستور يتعلمه الناس من الامام دون غيره هو
العقيدة التى لا محيد عنها لمن يقولون بالامامية ، وانما
يختلف العلم المستور باختلاف الاثمة والاوقات والسائلين ،
فقد يكون العلم المستور هو تأويل القرآن ، واجابة كل
سائل عنه بما يقدر عليه ، وقد يكون العلم المستور سياسة
محكمة لا تكشف لكل طالب ولا يجوز التردد فى طاعتها
توقفا على فهمها ، فانها لو كشفت فى بعض الازمنة لحاق
الضرر بمن تشملهم تلك السياسة أجمعين

وقد فسر ابن الصباح اسم قلعته بمعنى النسر المعلم ،
فهو مرجع المؤمنين من أتباعه لا يستغنون عن تعليمها
بالابتعاد عنها ، وقد ترخص بعض الاماميين فى أمر العصمة
الواجبة للامام ، فأباح بعضهم نقد الامام كما فعل حسن
ابن الصباح فى نقد الخليفة المستنصر ، بل كما فعل داعى
دعاة الخليفة نفسه هبة الله الشيرازى الذى سبقت الاشارة
اليه، ولكنهم يقولون ان الامام يصيب وهو مختار، ويجرى مع
الخطأ وهو مكره ، ولا سيما فى اختياره لولى عهده وصاحب
الامامة من بعده ، فان من اختاره طائعا فهو الصواب المطاع

لقد صحبنا منشيء « الاسماعيلية الجديدة » من عهد
بروزه فى ميدان الدعوة الفاطمية ، ولم نبدأ بسيرته من
نشأته الأولى . لأن حياته العامة لا تتوقف على اخباره فى
أوائل نشأته . فما من خبر منها متفق عليه حتى اسمه
وموطنه ونحلته ، فهو ينتسب الى اليمن ويذكر من نسبته
انه الحسن بن على بن محمد بن جعفر بن حسن بن محمد
الصباح الحميرى ، ومنكرو دعواه يقولون انه قروى من
خراسان ، ومنهم من يقول ان أباه كان يعمل فى الصياغة ،
صناعة الصابئة على شواطئ بحر العجم

والثابت انه مات ولم يظهر له فى حياته ولا بعد مماته
أحد من ذوى قرابته ، وان دعوته لم تفلح فى بلاد اليمن بل
أفلحت فيها دعوة الطيب بن الأمر التى كانت تناقض
الدعوة الى نزار أمام الحسن المختار ، وقد أوصى الحسن بعده
لرجل فارسى غريب عنه لا تربطه به نسبة ، ولعله من
أقربائه المستورين ان صح انه من الفرس وليس من أهل
اليمن

ورويت عن صباه تلك القصة التى جمعت بينه وبين
الحيام ونظام الملك بمدرسة نيسابور ، ولكنها قصة يرتاب
فيها طائفة من ثقات المؤرخين ، لأن نظام الملك ولد سنة
(٤٠٨ للهجرة) فاذا كان ابن الصباح والحيام من لداته
فقد بلغا اذن أكثر من مائة سنة ولو قدرنا أنهما أصغر من
نظام الملك ببضع سنوات ، وفى ذلك موضع للشك غير
ضعيف

وايا كان الخبر الذى يثبت من أخبار صباه فهو لا يغير

شيئا من ملامح « الشخصية » التي برز بها في التاريخ ،
وهي شخصية المغامر صاحب الدعوة التي انقطعت عن
جذورها واتصلت به وبغاياته ومراميه ، وهذه بعد شخصية
اثبت في ملامحها من شخصية ميمون القداح وأحدث في
الدعوة الفاطمية ، وعلى دعوتها تقاس الدعوات التي اقترنت
بالفاطمية في تاريخها المعلوم أو تاريخها المجهول



بناة وهدامون .. ومهدومون

ينسب قيام الدولة الفاطمية الى جهود الدعاة الذين انبثوا فى المشرق والمغرب وافتنوا فى تبليغ الدعوة سرا وجهرا الى كل طائفة بالوسيلة التى تلائمها ، ويغلو بعض المؤرخين فى شأن هذه الجهود حتى يخيّلوا لمن يقرأهم ان غير هذه الجهود لم يكن له فى اقامة الدولة الفاطمية شأن ذو بال

ولا شك فى براعة الدعوة الفاطمية وقوة أثرها فى اتمهيد لقيام الدولة ، ولكننا لا ننسى ان بعض هذه الدعوة كان يسيء الى القضية ولا يحسن ، وان فريقا من الدعاة كانوا يخدمون أنفسهم ويضرون قضيتهم ، وان الدعوة لو انصرفت كلها الى الخدمة والتمهيد ولم ينصرف شئ منها للاساءة والتنفير لما بلغت غايتها ان لم يكن جو العالم الاسلامى متهيئا لقبول نظام جديد والاعراض عن نظام قديم

والواقع ان جو العالم الاسلامى قد تهيأ فى القرن الثالث لقبول هذا التبديل فى نظامه ، وكان هذا التهيؤ من شقين: شق ينكر النظام القائم وشق يرحب بالنظام المنتظر ويعطف عليه

وكانوا يسمون ذلك دلالات النجوم ، فيربطون بين
مشيئة الانسان ومشيئة الكون كله ، ويلوح لهم حين
يريدون التغيير ان التغيير كائن ولو لم يريدوه ، ولو لم
يعملوا لتحقيق ما أرادوه

وتوجد الكلمة التي تحفظ حين تلفظ ، ويسمع الناس
« ان الشمس ستشرق من مغربها » فيهشس بها بعضهم الى
بعض ، ويعجب السامع مما سمع فلا ينسأه

وقد كان علم النجوم قد استفاض فى كل مكان ، وليس
أكثر من مقارنات الفلك التى يحسب المنجمون انها علامة
الغيب على الغير والاحداث ، وطلاب التغيير هم المستبشرون
دائما بتاك العلامات وهم الذين يركنون اليها ويترقبونها،
ولا سيما حين يكون علم النجوم علما يحبه المجتهدون
ويمارسونه ، ويبغضه المحافظون ويتشائمون به
ولا يترقبون الخير من ورائه

وما كان أبو تمام ينظم قصيدة من قصائد المدح وحسب
حين قال عن النجم ذى الذنب فى زمانه .

أين الرواية بل أين النجوم وما

صاغوه من زخرف فيها ومن كذب

قد صيروا الأبرج العليا مرتبة

ما كان منقلباً أو غير منقلب

وخوفوا الأرض من دهيا داهية

إذا بدا الكوكب الغربى ذو الذنب

ولكنه فى الواقع كان ينظر فى أوائل القرن الثالث الى
الوجهتين المتقابلتين : وجهة الراضين عن نبوءات النجوم

ووجهه المتبرمين بها ، وما زالت الوجهتان تنفرجان حتى شهدت نهاية القرن غاية التفاؤل وغاية التشاؤم بعلامات النجوم

قال صاحب زهر المعانى : « وكان أهل النجوم والحساب يذكرون ظهور المهدي بالله ويبشرون بدولته ، ثم ان الملوك والاضداد أيقنوا بذلك ، وان صاحب الزمان تقدم للهجرة الى المغرب والمهدي فى كنفه ٠٠٠ حتى يكون أوان ظهوره وطلوع نوره ٠٠٠ وأن يكنوه بالشمس الطالعة »

وكان المهدي نفسه على علم بمراصد النجوم ، فكان يتفائل بمقارناتها ويبشر بها أتباعه ، وهم بغير هذه البشارة مصدقوه ، فاذا علموا ان الكون كله يتأهب « لطلوع الشمس من المغرب » فقد بلغ التصديق غاية اليقين

وقد أثر عن حفيد موسى الكاظم - كما جاء فى المقرئى - انه قال فى سنة اثنتين وخمسين ومائتين ان الامام المنتظر سيظهر بعد اثنتين وأربعين سنة ، ونظم الفهرى هذه النبوة فقال :

ألا يا شيعية الحق ذوى الايمان والبر
ومن هم نصره الله على التخويف والزجر
فعند الست والتسعين قطع القول فى العذر
وظل المتربصون بالدولة العباسية يقرأون فى ارساد النجوم علامات زوالها الى ما بعد نهاية القرن الثالث وبعد بداية القرن الرابع ، فقال أبو طاهر القرمطى :

أغرکم منى رجوعى الى هجر
فعما قريب سرف يأتیکم الخبر

إذا طلع المريخ في أرض بابل
وقارنه النجمان ، فالخدر الخدر
فمن مبلغ أهل العراق رسالة
بأنى أنا المرهوب في البدو والحضر
أنا الداع للمهدى لا شك اننى

أنا الضيغم الضرغام والحية الذكر
وقد تقدم ان الناس ظنوا بأبى العلاء المعرى انه من
رصدة النجوم ، فاذا بلغ بزمان أن يترقب فيه الضرير
ارصاد السماء فهو زمان تفعل فيه العلامات الفلكية فعلها،
سواء أكان حب التغيير هو الذى علق الأَبصار والبصائر
بمسالك الكواكب ، أم كانت مسالك الكواكب هى التى
شجبت فى نفوسهم حبهم للتغيير وتطلعهم الى الغيب من
بصير وضرير

وفحوى ذلك كله ان السماء والارض فى عرف أبناء القرن
الثالث للهجرة كانتا تتطلعان الى شيء ، وان الناس كانوا
يتفائلون بذلك ويتشاءمون ، وأحرى الناس أن يتفائلوا
بعلامات التغيير هم طلاب التغيير

وجاءت الدعوة الفاطمية الى قوم متبرمين أو قوم غير
مكثرئين للدفاع عن النظام القائم أو دفع النظام الجديد
كان بين خدام الدولة العباسية نفسها من يبغضونها
أو ينكرون حقها ، ومن كان منهم لا ينكر حق الخلفاء
العباسيين فهو منكر لسلطان الترك والديلم ، معتقد أن
أهل البيت المقبلين خير من أهل البيت الموليين ، أو أهل
البيت الذين تولت عنهم الولاية عجزا وسفها فليس لهم
منها غير الاسماء

وكان بطش العباسيين بأبناء على من أسباب الكراهة
لأصحاب الحكم وأسباب العطف على طلابه ، فكان مع
العباسيين من خدامهم وأعوانهم من يقدرسون صاحب
الدعوة العلوية ويمقتون أصحاب العروش في بغداد ، ولولا
عامل من عمال بنى العباس في الرملة لاعتقل المهدي وقتل
قبل أن يصل الى المغرب حيث أقام الدولة . يقول جعفر
الحاجب في سيرته : « وصلنا الى الرملة فنزلنا بها عند
عاملها ، وكان مأخوذا عليه فلم يدر من السرور برؤية مولانا
المهدي . . . كيف يخدمه ورفع المهدي فوق رأسه وقبل
يديه ورجليه »

ثم قال ان النجباء وصل من دمشق الى الرملة يصف له
المهدي ويأمره بالبحث عنه والمهدي في داره فانكب الرجل
على رجلى المهدي يقبلهما ويبكى فطمأنه المهدي قائلا : « طب
نفسا وقر عينا ، فوالذي نفسى بيده لا وصلوا الى أبدا ،
ولنملكن أنا وولدى نواصى بنى العباس . . »

وتبين غير مرة ان النجابين الاسماعيليين كانوا أسرع الى
تبليغ المهدي وأعوانه من النجـابـين الذين تعقبوه وهم
معودون بالجزء الجزيل على اعتقاله وتسليمه ، واستخدم
الحمام الزاجل في تبليغ الرسائل الى المهدي وهو في طريقه
كما جاء في روايات مختلفة ، فان صح هذا فهو دليل
على ولاء عجيب وإيمان برسالة المهدي على طول طريقه من
الشام الى المغرب ، وان لم يصح فقد صح ما هو أغرب منه
وهو نجاة المهدي من عشرات الولاة والعمال في الشام ومصر
والمغرب ، بل نجاته بعد دخوله الحبس حيث اعتقل قبل
مصيره الى المغرب الأقصى

وربما كان ولاء عامل تابع للأمرء أقل في باب العجب من ولاء أمير قائم على عرش دولة كالدولة المصرية ، لاتعترف لحلفاء بغداد من بني العباس بغير الدعاء على المنبر في يوم الجمعة ، فقد روى عن كافور الاخشيدى ان الشريف أبا جعفر مسلم بن عبيد الله ناوله سوطه - وقد سقط منه - فاستعظم كافور هذا التواضع منه ومال على يده يقبلها وهو يقول : « نعت الى نفسى ، فما بعد أن ناولنى ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم سوطى غاية يتشرف لها .. »



هذه هي أشرط الساعة وعلامات الزمان التى وافتها دعوة الدعاة الفاطميين على قدر ، ولو لم تقترن دعوة الدعاة بهذه الأشرط التى تجمعت من فعل الحوادث التاريخية والبواعث النفسية لما تمكن الدعاة وحدهم من اقامة الدولة ولا تمكنوا من الاقناع وهو أهم أعمال الدعاة

ونتابع الأمر الى غاياته فنقول ان الدعوة والحوادث التاريخية والبواعث النفسية كلها كانت خليقة أن تذهب سدى بغير نتيجة لو لم يقيض للدولة بناء وموطدون من أصحاب السلطان فيها ، يأخذون بزمام الأمور ويحسنون قيادتها على نهجها القويم الى أن تثبت دعائم الملك وتصمد البنية الجديدة لغواشى الزمن ، وهى بعد التأسيس عرضة لطوارئ الهدم والتوهين

وقد جرت العادة فى كل دولة جديدة أن يكون لها مؤسس وموطد : مؤسس هو رأس الاسرة وموطد هو خلف

له يتناول منه المالك ولما يستقر قراره فيمنعه أن ينهار
قبل أن يبلغ التمام ، ثم يتمه ويتركه لمن يأتون بعده بناة
أو مسترسلين أو هدامين ينقضون ما بناه الأولون

ولم تكن دولة الفاطميين شذوذا من هذه القاعدة ،
فأسسها المهدي عبيد الله ووطدها المعز لدين الله ، وكان
كلاهما على نصيب وافر من الخلائق التي تنبغى لبناة الدول
وموطدى العهود ، فلو تتابعت أعمال الدعاة ودواعى الزمن
دون أن يتاح للدولة هذان البانيان لما برز لها من الارض
ركن ولا أساس

اتصف عبيد الله بقوة البنية وجمال السمات والهيبة ،
كما اتصف باليقظة مع سعة الحيلة ورباطة الجأش ، وعرف
بالحزم واصالة الرأي وشدة المراس واستعصاء المقاد على
المكابرة والعناد ، واجتمع له حسن التصريف ، فلم يفته
قط أن يختار الوقت الملائم والرجل الملائم للعمل المطلوب
كما ينبغى أن يكون ، وأعان ذلك كله بحب العمارة
والتنظيم ، فوجدت الدولة الجديدة منه مؤسسا قليل النظراء

قيل فى قرة بنيته « انه كان بقوة عشرة رجال »

وليست هذه القوة نادرة فى أبناء على من السيدة
الزهراء ومن غيرها ، فقد روى عن محمد بن الحنفية انه
جلد الارض بمصارع الروم انذى جاء الى دمشق يتحدى
الاقوياء فى بلاد المسلمين كما تحداهم فى بلاده ، ولم تزل
هذه القوة مجهودة فيهم بعد الجيل الخامس ، فقيل عن يحيى
ابن عمر الملقب بالشهيد انه « كان له عمود حديد ثقيل
يكون معه فى منزله وربما سخط على العبد أو الامة من

حشمة فيلوى العمود فى عنقه فلا يقدر أحد أن يحله عنه حتى يحله بيده »

وليست قوة البنية شرطا فى أصحاب العروش ، ولكن مؤسس الدولة يحتاج اليها اذا وجبت عليه الرحلة أحيانا من مكان الى مكان فجأة وعلى غير استعداد ، ووجب عليه أن يصبر على متاعب الاستخفاء ومتاعب الحاجة وأن يصرع المطارد ويسبق المتعقب ويبرز للقتال ولا يزال على أهبته لمقاومة أعدائه ومقاومة أنصاره المنشقين عنه ، فاذا تصدى لهذا ولم يرزق ضلعة الأركان أو شك أن ينقطع بالمسعى دون غاية الطريق

أسعفته هذه البنية الوثيقة فى مآزقه وفى أيام سلطانه، وأسعفته معها مهابة يعنو لها المؤمن به ومن يحاربه ولا يضمير مودته ، فلما كان أسيرا فى المغرب الأقصى كان صاحب « سجلماسة » ينكل بأعوانه ولا يجسر على مجابته بما يسوءه ، وكان يعمل فى مغيبه ما لم يكن يجترئ على عمله وهو ناظر اليه

وقد تمت له المسعفات فى مآزق الحرج باليقظة الجريئة والحيلة التى لا تفارقها رباطة الجأش وعزة الكرامة . فلما خرج من الشام الى مصر هربا من خلفاء بغداد سيروا الادلاء الى كل بلد فى الطريق ينادون على الناس بأوصافه ويبرثون النمة ممن يراه ولا يدل عليه ، ويجعلون لمن يسلمه عشرة آلاف دينار وزلفى تنفعه عند الخلفاء والأمراء . واتفق انه صلى الصبح يوما فى جامع عمرو فعسرفه بعض المصلين بوصفه وهو بهم بالخروج من المسجد « وضرب بيده على كم

الامام وقال له : قد حصلت لى عشرة آلاف دينار ،

ولو رجل غيره فى مثل ذلك الموقف العصيب لساخت به الارض من الفزع ، ولكنه التفت الى الرجل غير مكترث وسأله كأنه خلو الذهن من كل خبر : وكيف ذلك ؟ قال : لأنك انت الرجل المطلوب • فضحك المهدي وعاد مع الرجل الى المسجد وهو يقول له : « عليك عهد الله وغلظ ميثاقه اننى اذا جمعت بينك وبين الرجل الذى تطلبه كان لى عليك ولصديقى هذا خمسة آلاف دينار ! » ولعله تفرس فى الرجل الغفلة فأخذه الى حلقة قد اجتمع الناس فيها ، وأدخله من جانبها وراغ منه • وأجمع النية فى تلك اللحظة على فراق مصر والمبادرة بالمسير الى المغرب

وفى مسيره الى المغرب تعقبه والى مصر وأدركه وتردد فى وصفه فأطلقه ولاح عليه انه يحدث نفسه بلحاظه اذا تثبت من حقيقته ، فما عثم المهدي أن عاد بعد انطلاقه يبحث عن كلب من كلاب الصيد يتعلق به ابنه - وكانت تربيته لابنه كما نقول فى مصطلح هذه الايام تربية رياضية - فوقع فى نفس الوالى ان رجلا يعود بعد النجاة فى طلب كلب لا يظن به انه خائف على حياته وانه خارج فى طلب الخلافة وقال لأصحابه : « قبحكم الله • أردتم أن تحملونى على قتل هذا حتى أخذه • فلو كان يطلب ما يقال ، أو كان مريبا ، لكان يطوى المراحل ويخفى نفسه ، ولا كان رجع فى طلب كلب • • • »

وقد يكون الوالى أطلقه لما أخذه منه كما يقول عريب ابن سعد فى تاريخه ، وانه خشى من أصحابه أن يرتابوا

فيه ويرفعوا أمره الى رؤسائه وأن يلحقوا من ورائه بالمهدى
وركبه ، فكانت حكاية الكلب هذه حيلة لتضليل أولئك
الأصحاب وصرفهم عن المطاردة وعن الوشاية بالوالى الى
بغداد



ومن حزمه بعد مبايعته بالخلافة انه بادر على الاثر الى
تجديد نظام الدعوة فى المغرب وفى مصر واليمن والعراق
وخراسان ، وحمله على هذا التجديد أن أمر الدعوة لم يكن
مجتمعا فى يديه أيام استتاره ، فتولى الدعاة ندب أعوانهم
بغير مراجعة المهدى فى اختيارهم ، وتعود هؤلاء الاعوان أن
يتلقوا أوامره من الدعاة الذين ندبوهم واختاروهم ، ولم
تكن عاقبة هذا النظام مأمونة على الخليفة الجديد ولا على
الخلافة الناشئة ، فانه خلى أن يجعله عالة على أتباعه وأن
يطمع هؤلاء فى الاستبداد به وعصيان حكمه . فنقض نظام
الدعوة وعزل رؤساء الدعاة ولم يستثن أكبرهم - داعى
اليمن ابن حوشب - فعزله وهو الذى كان أستاذ دعائه
فى الأقاليم ، وكان منهم عبد الله الشيعى الذى سبق المهدى
الى المغرب واستقدمه اليها بعد التمهيد له وجمع القبائل
على عهده ، وقد رابه من الشيعى هذا وأخيه العباس انهما
على اتصال خفى بزعماء القبائل وانهما يستكثران على الخليفة
أن يحصر السلطان فى يديه ، ونمى اليه انهما يآتمران به
وبييتان النية مع زعماء القبائل على قتله ، فأمر بقتلها وأظهر
الرضى عن غيرهما ممن ظن فيهم الظنون ، فجعل يفرقهم

فى المناصب النائية كأنه يكافئهم ويعتمد عليهم ، وهو فى الواقع يقصدهم عن مواطن الخطر ويوقع بينهم الحذر والمنافسة وأطلق دعاته الجدد ومن أبقى عليه من الأقدمين يجوسون خلال الديار الإسلامية ليبشروا به ويخذلوا الأنصار حول أعدائه ، فانطلق رسله الى بلاد الأمويين بالاندلس وبلاد الادارسة بالمغرب ، ونشط رسله فى مصر واليمن والعراق وخراسان ، وأخذ بيديه أزمة الثورات فى كل اقليم من تلك الاقاليم ، فاستمهل أعوانه كلما تعجلوا الثورة وظنوا أنهم قادرون عليها وان الاوان قد آن للجهر بها ، ورأى هو بثاقب نظره ان ثورة الأطراف قبل فتح مصر ، أو قبل المسير اليها ، تغرير بالثوار ، وان الثورة بعد فتح مصر تنمة منتظرة قد تأتى عفوا وقد تنشب دفعة واحدة مع سقوط هيبة الدولة العباسية ، فلا يعيبى الثوار بالخروج عليها فى غير حذر ولا ندم ، وقد صح تقديره بعد تسيير الحملة على مصر وتجربة الموقف مرتين

والراجح من المقابلة بين برامج المهدي انه كان مقسور اليد فى حملاته على مصر . كان يوصى بالاناة والتريث حتى يفرغ العمل فى التخذييل وكسب الانصار ٠٠٠ ثم يضرب القدر ضربة من ضرباته التى تأتى على غير انتظار فيموت خليفة فى بغداد ويستحكم الشقاق بين قواده ووزرائه ويفتنم الثائرون الفرصة قبل تمام الاهبة ، وتتوارد الكتب الى المهدي بالحض على الهجوم فلا يملك القعود والاكتفاء بالنظر الى هذه الاحداث من بعيد ، ولا يبلغ من ثقته بجندوى الهجوم ان يجمع له قوته ويترك المغرب خلوا من الجند مظومة

للمغيرين عليه والمنتقضين ممن بايعوه على دخول في أول
عهده ، فينفذ الى المشرق حملة اضطرار لا حملة اختيار ،
كالحملة التي عقد لواءها للزعيم البربري حباسة ثم حملة
تبعه الاخفاق فيها والهرب منها بعد أن وصل الى الاسكندرية
أما الحطة التي يبدو انه كان يؤثرها ويختارها فهي ارجاء
الحملة على مصر الى أن يفرغ من شأن المغرب ويقضى على فتنة
ومشاعباته ، ويبتنى فيه المدينة التي أزمع أن يتخذها
حصنا له يحتمى به من المغيرين والمنتقضين ، وقد شغلته
فتن المغرب زمنا وأخرجته ايما احراج بعد مؤامرة عبد الله
الشيوعي وأخيه فقمع الفتنة قمعا عنيفا لا رحمة فيه ، ولم
يسكن الى مقره بالمغرب الا بعد الفراغ من بناء المهديّة حوالى
سنة خمس بعد الثلاثمائة ، فقال يومئذ : « لقد أمنت الآن
على الفاطميات »

ولم تفارقه طبيعة الحيطه والدهاء فى بنائه للمهديّة ،
فانتقى لها موقعا يحيط به البحر من جهات ثلاث ، وأقام
عليها سورا من الغرب له بابان من الحديد زنة الواحد منهما
ألف قنطار وبنى فيها الصهاريج وأجرى فيها القنوات
وجعل للمؤن أقبية تسع ميرة الحامية عدة شهور ، وانتحى
جانبا ثم بنى على مقربة من المهديّة مدينة أخرى سماها باسم
زويلة احدى قبائل البربر التي تواليه ، وخصص زويلة
للكاكنين التجار ومخازنهم تخفيها عن المهديّة وعزلا بين
السكان ومرافقهم ، وأفضى الى خاصته بأنه انما فعل ذلك
ليأمن غائلتهم . قال : « ان أموالهم عندي وأهاليهم هناك .
فان أرادوني بكيد وهم بزويلة كانت أموالهم عندي فلا

يمكنهم ذلك ، وان أرادوني بكيد وهم بالمهدية خافوا على
حرمهم هناك ، وبنيت بينى وبينهم سمورا وأبوابا فأنا آمن
منهم ليلا ونهارا ، لأننى أفرق بينهم وبين أموالهم ليلا وبين
حرمهم نهارا »

بعد هذا استعد للحملة الكبرى على مصر وعقد لواءها
لولى عهده القائم فدخل الاسكندرية سنة (٣٠٧ للهجرة)
وتقدم الى الجيزة واحتل الفيوم ثم دهم الوباء جيشه وفتك
بالألوف من جنده وحيل بينه وبين المدد من المغرب بعد
انهزام أسطوله ، لأنه كان أضعف من أسطول العباسيين

ثم كانت الحملة الثالثة (سنة ٣٢١) وهو فى وهن
الشيخوخة ، وقيل انه مات قبل أن يحكم تدبيرها ، وبلغ
من هيبته بين أهل المغرب أن خليفته القائم كتم خبر وفاته
سنة كاملة ، مخافة الانتفاض معن دانوا للحكم الجديد مهابة
للمهدى ورهبة من نعمته



مات المهدى فى سنة (٣٢٢ للهجرة) وولد فى تاريخ
مختلف عليه بين (سنة ٢٥٥ وسنة ٢٦٠ للهجرة) وبويع
له بالخلافة وهو فى نحو الأربعين ، فكانت مدة حكمه أربعاً
وعشرين سنة ، ترك الدولة بعدها وقد استقر بنيانها
ورسخت أركانها ودانت لها الدول التى كانت تنازعه فى
المغرب وصقلية من الأغالبة والادارسة ومن يؤازرهم من
الأمويين بالاندلس والعباسيين ببغداد ، ولم يعرف عنه
طوال أيامه بالمغرب حاكماً أو غير حاكم انه فرغ لمناعم نفسه

أو غفل يوما عن سياسة ملكه ، وكانت له زوجة واحدة
وانقضت حياته وفي سيرته رد بلسان الحال لا بلسان المقال
على الذين رموه بالانتماء الى أعداء الدين ، بل أعداء الأديان
وانه تواطأ سرا مع رسل الفساد والغواية لاستباحة
المحرمات والاغراء بالفجور ، ولو لم يكن كذلك لما أبقي
بعده ملكا مؤسسا يغالب عواذى الدهر من أول القرن
الرابع الى نهاية القرن السادس ، أو يغائبها بآثاره الباقية
الى اليوم



المعز لدين الله

واحتاجت الدولة الى التوطيد بعد التأسيس فقام بالقسط الاوفى من هذه المهمة ابن حفيده الملقب بالمعز لدين الله ، وهو الخليفة الذي فتحت مصر وبنيت القاهرة في عهده ونقل مقر الملك اليها بعد انقضاء اربعين سنة على وفاة جده الكبير ، وقيل انها كانت نبوة ممن يحسبون الاوقات في مراحل التاريخ بالاربعينات

تولى الملك بعد المهدي ابنه « القائم بأمر الله » ثم المنصور بأمر الله ، وكلاهما جدير بأمانة ميراثه وان لم يبلغ من العظمة مبلغ المؤسس من قبله أو مبالغ الموطد من بعده . فعزز القائم الاسطول واحتل الشواطىء الايطالية حتى ثغر جنوة حماية لبلده من غارة القراصنة ، ومات قبل التمكن من صد الخوارج الذين أطمعهم فيه موت أبيه ولولا اعتصامه بالمهدية لدالت الدولة كلها فى عشرة أعوام ، وارتقى ابنه المنصور الى العرش فاجتاح الخوارج أمامه وأسر زعيمهم القوي ابن كنداد وشتت جموعه ثم تردد بين صداميين الذين أغاروا على مراکش فى هذه الاثناء وبين صداميين الذين خيف منهم على شبواطته فوزع قواه بين هؤلاء وهؤلاء ليقف زحفهم ولا يخلى الطريق امام أحدهم ، ومات مجهدا

فى سنة (٣٤١ للهجرة) فارتقى العرش ابنه «معد أبو تميم»
المعز لدين الله الذى كان بحق صاحب دور التوطيد بعد
انتهاء دور التأسيس



قلنا فى كتاب « عبقرية خالد » ان ولاية أبى عبيدة على
الشام كانت لازمة بعد ولاية خالد . لأن الدول تحتاج بعد
دور الفتح الى غصن الزيتون مع السيف
وقد كان هذا شأن المعز فى المغرب بعد جده . فانه كان
يحسن المجاملة الى جانب انبأس والصرامة ، وكانت نشأته
نشأة علم وفروسية أو نشأة غلبة بالبرهان وغلبة بالسيف
والصولجان

كان المعز يحضر دروسه على أساتذته والحرب قائمة
والمهدية محصورة ، فكان يتلقى دروس الفروسية علما
وعملا ولما يفرغ من مراجعة الطروس والاسفار ، وتعلم
لغات الأمم التى تتصل بالخلافة الفاطمية جميعا ، فكان
يحسن البربرية والرومية والايطالية والنوبية ، ويتوسع
فى علوم العربية ، وكان له شعر ونثر يميل فيهما الى
المحسنات لانتشارها على الألسنة والاقلام فى تلك الأيام
ويروى عن أنفته من الجهل انه سمع من بعض خدمه كلمة
صقلية لا يعرفها واعتقد انها كلمة شتم ومهانة فحفظها
وأنف أن يسأل عن معناها ولم يبرح حتى اتقن علم تلك
اللهجة فاذا بالكلمة من أرذل شتائها ، وقد أنف من جهلها
فأصبح يأنف من أن يواجه أحد بمثلها
وبويح له بالخلافة وهو فى الرابعة والعشرين فهمه أول

الامر أن يستوثق من أمنع المعازل التي يعتصم بها
الخارجون على الدولة ، فصعد الى جبل أوراس وفيه من
القبائل من لم يكن قد دخل في طاعة آبائه فبايعوه ، وأسرع
اليه المخالفون يتقربون اليه لما أنسوه من مودته وكرمه
وأظهر ما ظهر من خصال المعز التي يتصف بها بنسابة
الدول انه كان حريصا على الانتفاع بالتجارب والعبر ، وانه
كان يحسن اصطناع الرجال ، وانه كان جيد الفراسة في
أحوال الأمم واغتنام الفرصة من بينها لما يتربيه ويعقد
العزيمة عليه

فلم ينس هزيمة الاسطول في الحملة على مصر ، ولم يزل
حتى أمن على شواطئه واستطاع بقوته البحرية أن يرد
أساطيل الروم عن بلاده وعن جزر البحر الخاضعة لحكمه ،
ثم جدد حفر الآبار في الطريق الى مصر ليأمن قطع الزاد
والماء عن جيشه

ومن اصطناعه للرجال انه كان يستخلص الخدام والاعوان
ولا يفار من تعظيمهم بين يديه بل يأمر الشعراء أن ينظموا
القصائد في مدحهم ويأذن لهم أن يخاطبوهم بها في حضرته ،
وكذلك أمر شعراءه أن يمدحوا قائده جوهر الصقلي وأمر
العظماء والكبراء أن يترجلوا عند توديعه ، ولما تم لجوهر
فتح مصر وأرسل وكيله الكتامي جعفر بن فلاح لفتح
الشام تخطى هذا الوكيل جوهرًا عند تبليغ بشارة الفتح
الى المعز فلم يبدأ ببلاغها الى رئيسه « المباشر » ليبلغها
من جانبه الى الخليفة ، فغضب المعز على جعفر بن فلاح ورد
اليه كتبه ليعيدها من طريق جوهر اليه
ومن اصطناعه للرجال انه كان يعفو عن انشجعان من

أعدائه ويوقع فى نفوسهم الأمن والطمانينة بالتجربة بعد التجربة حتى يحضوه الطاعة خالصة بغير ريبسة ، ومن المشهور عنه انه كان اذا لقي أحدا من مخالفيه تركه ينصرف وهو يحسبه من حزبه ورأيه ، ولعل هذا كان سبب الاشاعة التى تواترت بين الرهبان والقسوس بتنصره وبقائه على النصرانية ، فان الخبر الذى جاء فى كتاب « الحريدة النفيسة فى تاريخ الكنيسة » لأحد الرهبان يقول انه اعتزل الملك وترهب ومات فدفن فى مقبرة أبى سيفين ، ويقال فى سر ذلك انه تحدى البطرق ايرام أن يزحزح الجبل فجاءه بمن زحزحه على ملا من الأمراء والكبراء وقادة الجند ورؤساء الدواوين

والثابت من الأخبار يغنى عن هذه الاشاعات ، فان الخليفة المعز أمر قائده جوهر ألا يتعرض لمخالف فى الدين ولا فى المذهب بما يعطل شعائر دينه أو مذهبه ، وأطاع جوهر مولاه ، فبنى الدير الذى عرف بدير الخندق بديلا من الدير الذى أصابه الهدم عند تمهيد الأرض لبناء القاهرة، وجاء المعز فجدد كل ما تهدم من الصوامع والبيع وجدد كنيسة القديس « مركوريوس » التى تسمى بكنيسة أبى سيفين (لأن القديس كان يرسم على صهوة جواد وفى يديه سيفان) وقيل انه أمر باقامة البناء على المجذوب الذى أثار الدهماء استنكارا لبنائها وآلى ليبقين فى حفرة الأساس حتى يقام عليه ، فلم ينقذه من مصيره الا شفاعاة البطرق له عند الخليفة

فهذا وما جبل عليه المعز من المجاملة وما تعسوده من

الترحيب في مجلسه بالمتناظرين في الأديان والمذاهب هو على التحقيق أصل تلك الإشاعة عن مدفنه في مقبرة الكنيسة ، ولعلها إشاعة نبتت بعد عصر المعز بعدة سنين ، يوم كانت هذه الإشاعة وما إليها موثلاً العزاء في أيام الخليفة الحاكم المخبول ، لمن كان يضطهدهم من المخالفين ، وبينهم مسيحيون ومسلمون من الشيعة والسنيين



ومن تفرسه في استطلاع أحوال الأمم واغتنام الفرص انه عول من اللحظة الأولى على فتح مصر ونشر فيها العميون والدعاة وجاءه من مصر وزراء يستعجلونه ويستحثونه ، وتلاحقت الأنباء بسوء الحال واشتداد الغلاء وفتك الوباء ، فلم يعجله ذلك كله كما أعجله ما سمعه عن تدهور الأخلاق بين ولاة الأمر، ومنه في رواية المقرئى ان صبية عرضت في مصر للبيع وطلب فيها البائع ألف دينار « فحضر اليه في بعض الأيام امرأة شابة على حمار لتقلب الصبية فساومته فيها وابتاعها منه بستمائة دينار فاذا هي ابنة الاخشيدي محمد بن طغج وقد بلغها خبر هذه الصبية ، فلما رأتها شغفتها حبا فاشتريتها لتستمتع بها »

قال المقرئى : « فعاد الوكيل الى المغرب وحدث المعز بذلك فأحضر الشيوخ وأمر الوكيل فقص عليهم خبر ابنة الاخشيدي مع الصبية الى آخره فقال المعز : يا اخواننا ! انهضوا لمصر فان يحول بينكم وبينها شيء ، فان القوم قد بلغ بهم الترف الى أن صارت امرأة من بنات الملوك فيهم

تخرج بنفسها وتشترى جارية لتتمتع بها ، وما هذا الا من
ضعف نفوس رجالهم وذهاب غيرتهم ، فانهضوا لمسيرنا
اليهم . . .

وقد كان الفاطميون يحبون المواسم والمواكب ويبتدعونها
ويشجعون الرعية عليها ، ولكن المعز - على خلاف المعهود
من سياسة أسرته - حظر الاحتفال بالنوروز بعد وصوله
الى مصر منعاً للتبذل الذى شاع فيه على آخر أيام
الاخشيديين ، وتطهيراً للأخلاق مما أصابها فى تلك الأيام
وأدرك منه المعز انه نذير بزوال ملك بنى الاخشيديين



وقدم جوهر الى مصر فى سنة (٣٥٨ للهجرة) فاشترط
عليه وجوه الامة ورؤساؤها قبل التسليم ان يؤمنهم على
عقائدهم ومآلوفاتهم ، فكتب لهم عهد امانه الذى قال فيه :
« ذكرتم وجوها التمسستم ذكرها فى كتاب امانكم ، فذكرتها
اجابة لكم وتطمينا لانفسكم ، فلم يكن فى ذكرها معنى ولا
فى نشرها فائدة ، اذ كان الاسلام سنة واحدة وشريعة
متبعة ، وهى اقامتكم على مذهبكم وان تتركوا على ما كنتم
عليه من أداء المفروض فى العلم والاجتماع عليه فى جوامعكم
ومساجدكم وثباتكم على ما كان عليه سلف الامة من
الصحابة رضى الله عنهم والتابعين بعدهم . . . ولكم على
امان الله التام العام الدائم المتصل الشامل الكامل المتجدد
المتأكد على الايام وكرور الأعوام . . . »

ووضع جوهر أساس القاهرة ، ولم يشأ المؤرخون أن

ينسوا شهرة الفاطميين برصد النجوم - وهى شهرة صحيحة - فقالوا انها سميت بالقاهرة لأن المهندسين أقاموا على أسسها حبالا وعلقوا فى الحبال أجراسا ليرسموها العمال عند حلول الرصد المطلوب ، وان غرابا وقع على الحبال والمريخ فى الفلك فاهتزت الحبال وأخذ العمال فى وضع الحجارة فسميت المدينة باسم القاهر الذى يطلقه المنجمون على المريخ ، لأنه كان فى معتقد الأولين اله الحروب !

هذه القصة « أولا » تروى عن بناء الاسكندرية وهى « ثانيا » لا تعقل ، لأن النجوم ترصد ليلا والغربان لا تطير بالليل ، ولو طارت ليلا أو نهارا لما كانت وقعة غراب على حبل كافية لدق الاجراس على جميع الاسوار ، ولو كانت الاجراس تدق بهذه السهولة لدقت قبل وقوع الغراب على الحبل لأسباب كثيرة تحرك الحبال كما تحركها هزة الغراب ، ولو كان تحقيق الرصد مبنيا على العلم لا على الرؤية لأمكن أن يبدأ التأسيس فى ساعة معلومة بغير حاجة الى الاجراس

ثم من قال انه غراب وهو مجهول ؟ وكيف عرفوه . والمظنون ان المهندسين هم الذين حركوا الحبال ؟ ولم لا يكون طيرا آخر أو جملة من الطير ؟

وقد رويت القصة وتناقلها المؤرخون وتقبلها الكثيرون ، وفى التنبيه الى ما فيها من الاحالة عبرة لمن يصدق السمعة التى تخلقها الاقاويل من هذا القبيل

واتبع جوهر سنة دولته فى تخطيط المدن وتشبيد العمار ، فانهم تعودوا أن يبدأوا بتجديد المعالم والشارات

ليستشعر الناس ألفة العهد الجديد بالنظر والسمع شيئاً
فشيئاً قبل مطالبتهم بتغيير ما توارثوه وثبتوا عليه ، فشرع
جوهر فى بناء مسجد العاصمة الجديدة (سنة ٣٥٩ للهجرة)
وسماه الجامع الأزهر على اسم الزهراء فى أرجح الأقوال ،
وكأنه أراد أن يستغنى بالعاصمة الجديدة ومسجدها عن
القطائع عاصمة الطولونيين ومسجدها المشهور بمسجد
ابن طولون ، وعن الفسطاط ومسجدها المشهور بالمسجد
العتيق ، وكلتاهما - أى القطائع والفسطاط - كانت
عاصمة للقطر فى أوانها ، واستحدث الأمراء بعد خراب
القطائع عاصمة خارج الفسطاط سموها العسكر ثم أنشأ
الفاطيون القاهرة معقلاً ومقاماً كدأبهم فى تجديد المعالم
والشارات على ما ألعبنا إليه



وبعد فراغ جوهر من بناء القصور التى أعدت لاقامة
الخلفاء أبلغ المعز فقدم الى الاسكندرية (شعبان ٣٦٢ للهجرة)
وجلس لاستقبال رؤساء المدينة والوافدين اليها للتسليم
عليه ثم خطبهم قائلاً انه لم يقصد الى مصر طمعاً فى زيادة
ملك أو مال وانما قصد اليها لتأمين الانفس وحماية طريق
الحج ودرء الغارة عن ديار الاسلام ، وهو كلام يقول مثله
كل فاتح ولكنه كان فى برنامج المعز خطة تملئها الضرورة
عليه ، لان تأمين الطريق الى الحجاز كان ضماناً لاستقرار
الدولة الفاطمية ودفع الشبهات عنها ، اذ كان القرامطة
يعملون باسمها وكان أعداء الدعوة الفاطمية يشيعون عن

القوم انهم يقطعون طريق الحج عملا بمذهب الاسماعيليين
 ويزعمون ان الاسماعيليين يسقطون الحج من الفرائض ،
 فكان تأمين طريق الحجاز من قبل مصر والشام خطة تقضى
 بها مصلحة الحاكم والمحكوم ، ولم يلبث المعز فى القاهرة
 سنة واحدة حتى تفاقم خطب النزاع بينه وبين القرامطة
 وأعلن البراءة منهم وأعلنوا الخروج عليه ، وزحفت جموعهم
 الى مصر ومعها قبائل البادية التى تطلب الغنيمة وتخشى من
 عواقب تأمين الطريق ، فاستعد لهم المعز بعدة الحيلة حقنا
 للدماء وأرسل الى زعيم القبائل البدوية حسان بن الجراح
 الطائى من يطمعه بالمال اذا تراجع وتنحى عن أصحابه ،
 ووعده بمائة ألف دينار ٠٠ فقبل الصفقة ، وخرج المعز
 للمقتال على اتفاق بينه وبين ابن الجراح أن ينهزم هذا
 بجموعه عند التقاء الصفوف ، وقد فعل وحمل معه أكياس
 الدنانير ٠٠٠ ولكنها لم تحو من الدنانير الصحاح غير مئات
 تبدو على وجه الأكياس ومن تحتها قطع النحاس المذهبة
 يخفيها الزعيم المخدوع جميعا عن شركائه ، ودارت الدائرة
 على القرامطة فى ذلك اليوم فقتلوا من الغنيمة بالاياب
 ودبت المخاوف والشكوك بينهم وبين أصحابهم فلم يرجعوا
 بعدها الى غاراتهم على مصر

ولم ينته عهد التوطيد بانتهاء عهد المعز (فى سنة ٣٦٥
 للهجرة) فان ابنه العزيز الذى تولى المك بعده كان من
 كفاة الملوك وكانت طاعته غالبية على المغرب ومصر وجزيرة
 العرب لا تخرج عليه خارجة فيها الا عجل بقمعها وأعاد
 الأمور فى أرجاء الدولة الى نصابها ، ولكنه مات (سنة
 ٣٨٦) وقد بدأت فى أيامه دسائس القصور وسياسة

الحريم ، وتناثرت هنا وهناك بذور الانحلال التي اختفت الى حين في ابان نضرة الدولة وزهوها ، ثم برزت وتفرعت مع ادبار الامور وتعاقب الضعفاء من الامراء

الحاكم بأمر الله

قام بعد العزيز على سرير مصر أسطورة في شخص انسان ، لو لم يكن تاريخه خبرا يقينا لشك فيه المؤرخون أو جزموا بانكاره ، اذ كان مجموعة من النقائص والغرائب يكذب بعضها بعضا ولا يتصور العقل لأول وهلة انها تصدر من انسان واحد

ذلك هو الحاكم بأمر الله

كان يعمر ويخرب ، وكان يلين ويقسو ، وكان ينهى عن المراسم ثم يفرض منها ما يشبه العبادة ، وكان يجيز شعائر أهل السنة وأهل الذمة ثم ينمعها ويبطش بمن يعلنها ، وكان يحرم المباح ويبيح الكفر البواح ، وكان يبدل الليل بالنهار والنهار بالليل ، فمن فتح دكانا بالنهار جلده ومن أغلق دكانا بالليل رماه بالعصيان ، وكان يعتق العبيد والاماء ويفرق عليهم الهبات والارزاق ثم يستعبد الأحرار ويدينهم بما يأنف منه الأرقاء ، وكان يخرج الى غيران الجبل في الظلام ويختبئ في حجرات قصره منذ مشرق الشمس الى المغرب ، وكان يدعى علم الغيب ويعاقب من يحرس ماله ومتاعه كأنه يشك فيه ، ثم يحاسب على الصغائر التي يغفرها المتنطسون

قال ابن خلدون : « ان حاله كان مضطربا في الجور والعدل والاخافة والامن والنسك والبسطة » . وقال ابن خلكان : « انه كان جوادا سمحا ، خبيثا ماكرا ، رديء

الاعتقاد ، سفاكا للدماء ، قتل عددا من كبراء دولته صبورا ،
وكان عجيب السيرة يخترع كل وقت أمورا واحكاما يحمل
الرعية عليها ٠٠ ،

ولم يذكر عن ملك فى أحوال العقيدة ما ذكر عن هذا
الحاكم بأمر الله ، وبأمره ، وبأمر المأمورين والأمراء
فمن مؤرخى القبط من يقول انه مات على النصرانية ،
ومنهم من يقول انه كان يعبد المريخ ويتروهم انه يراه
ويتحدث اليه ، ومن مؤرخى السنة من يقول انه ادعى
الربوبية ، ومن أتباعه اليوم من ينفى الموت عنه ويزعم انه
صعد الى السماء ليعود الى الأرض فى آخر الزمان ، وأطبقت
النقائض على تاريخ حياته بتاريخ وفاته ، فلم يعلم أحد متى
مات وكيف مات

وفى رأينا بعد هذا ان سيرة الحاكم هى أعجب السير
وأوضح السير فى وقت واحد ٠٠٠

هى أعجبها فى موازين النصوص والأوراق ، وهى أقلها
عجبا فى ميزان علم النفس الذى لم ينفصل عن التاريخ قط
فى الكلام عن دولة كما انفصل عنه فى الكلام على ملوك هذه
الدولة

واضح من تطبيق علم النفس على أعراض هذا الرجل
انها حالة من حالات الهوس بالأسرار أو الحالات التى تعرف
بهوس الغموض Mystic Hallucinosi

أصحاب هذه الحالة مستغمضون مولعون بالأسرار ،
يفرطون فى التفاؤل والتشاؤم لايمانهم بالرموز واعتقادهم
ان الغيب يتحدث اليهم عن مكنوناته بتلميحات من الحوادث

والمعانى المزدوجة التى تحمل فى أطوائها ما ينم عليه
ظاهرها للعارفين ، وإذا غلا الظن بأصحاب هذه الحالة كانت
من الحالات التى تختلط بمرض الاضطهاد ، فيقع فى روع
المريض ان الناس يضمرون له الشر ويتعقبهم بالتجسس
والاستطلاع ، وينتقم منهم للوهم العارض والشبهة الكاذبة ،
لأنه يصدق كل خبر عنهم غير الخبر الصراح

ويسكن المتهوسون بالأسرار الى منساظر الظلام ،
ويستهويهم الليل بخفائيه ، وتروقههم الوحدة فى الحلوات
وليس المصاب بهذه الحالة مجنوناً ذاهلاً الحس عما حوله
فى جميع الأوقات ، بل هى نوبات تعتريه ولا تمنعه أن
يبدع ابداع العباقرة والموهوبين فى بعض الفنون

أما علة هذا المرض فأنصار فرويد يرجعون بها كعادتهم
الى صدمات الطفولة وأزماتها التى ترتبط بالجنس على
الخصوص ، فتكمن فى الوعى الباطن وتتمكن منه على غير
علم من ضحيتها ، حتى تنفجر دفعة واحدة أو رويدا رويدا
فى مقتبل الشباب

وغير «الفرويديين» يعللونها باضطراب الحواس ولا سيما
حاسة السمع وحاسة البصر ، فيتوهم المريض انه يرى
ويسمع ما ليس يراه الأصحاء ولا يسمعون ، ويحدث
أحيانا أن ينظر الى الشيء المائل فلا يراه ويصغى الى الصوت
البين فلا يسمعه ، وقد يتفقون مع جماعة فرويد فى الرجوع
بالعلة الى صدمات الطفولة وأزماتها دون أن يربطوها
بالمسائل الجنسية

هذه الاعراض كلها ظاهرة فيما روى عن الحاكم من شتى
 المصادر ، ولم يكن الحاكم بمعزل عن البيئة التي تنسج
 فيها الآفات الى نفس الطفل الناشئ ، فقد نشأ الحاكم كما
 أسلفنا فى عهد دسائس القصور وسياسة الحریم ، وتركه
 أبوه وهو فى الحادية عشرة من عمره وأقام على وصايته ثلاثة
 متنافسين هم المملوك برجوان والقاضى محمد بن النعمان
 والحسن بن عمار زعيم قبائل البربر من كتامة ، وأول هؤلاء
 برجوان كان غارقا فى دسائس القصور وسياسة الحریم
 وقد أحاطت هذه الدسائس بالحاكم وهو فى سن الخطر ،
 لانه لم يكن من الطفولة بحيث يجهل ما حوله ، ولم يكن
 من الفتوة بحيث يدرك ما يحاط به ويملك الوسائل الى
 استطلاعها . كان فى الحادية عشرة وكانت كل خفية من
 خفايا الدسائس تغريه بالتطلع وتوسوس له بالرياسة
 والتساؤل . فاذا كان مع هذا قد نشأ فى بيئة التنجيم
 وكبر وهو يصغى الى أحاديث الباطن والظاهر وأسرار
 الغيوب التى تنكشف للواصلين من الأئمة ، فلا عجب فى
 ابتلائه بتلك الآفة ، آفة الهوس بالأسرار أو الولع بوساوس
 الغموض ، ثم يجهز على البقية الباقية من عقله أولئك
 الوزراء والعشراء الذين يتلمسون مواطن الضعف فى
 نفوس الأمراء الناشئين فيمعنون فى استغلالها ويبالغون
 فى تحسينها وتزيينها ، كما فعل الدرزى والأخرم من
 جاشية الحاكم المقربين ، اذ قيل انهم وسوسوا له بمذهب
 الحلول وخاطبوه مخاطبة الأرباب ، واطبقت آفة الاطلاع
 المضال على آفة الاستطلاع المكبوت
 ولم يكن الحاكم من المسرفين فى الشهوات فتختل

أعصابه من قبل الاسراف ، ولم يكن يعاقر الخمر أو يستطيبها بل كان يحرمها وينهى عنها ولم يشرب النبيذ الا بالحاح طبيبه الذى خطر له أن يعالجه بادخال السرور الى نفسه فى مجالس الغناء مع يسير من الشراب، وانما «عرض له كما قال الطبيب يحيى الانطاكى فى تاريخه تشنج من سوء مزاج يابس فى دماغه وهو مزاج المرضى الذى يحدث فى المالنخوليات واحتاج فى مداواته منه الى جلوسه فى دهن البنفسج وترطيبه به ، وان كثرة سهره أيضا وشغفه بمواصله الركوب والهيمن الدائم مما يقتضيه هذا السوء المتقدم ذكره ، وان أبا يعقوب اسحاق بن ابراهيم بن انسطاس لما خدمه استماله الى أن تسامح فى شرب النبيذ وسماع الاغانى بعد هجره لها ومنع الكافة منها، فانصلحت أخلاقه وترطب مزاج دماغه واستقام أمر جسمه ، ولما مات أبو يعقوب وعاد الى الامتناع من شرب النبيذ ومن سماع الغناء رجع الى ما كان عليه »

تلك هى خلائق الحاكم كما يصورها علم النفس ولا يصور لنا فيها شيئا من تلك الاعاجيب التى يستغربها مؤرخو النصوص والأوراق ، فان طفلا يصاب بالتشنج وتحيط به فى سن المراهقة دسائس القصور التى تحيط بالملوك الصغار ، وينشأ وهو يسمع الأحاديث عن التنجيم وأسرار البواطن والغيوب ، ثم يتلى من حوله بالمتزلفين والمنقبين عن مواطن الضعف فى نفسه الحائرة - غير بدع أن يصاب بهوس الأسرار وأن تصدر منه تلك النقائص التى ينساق فيها على الرغم منه أو التى ينساق فيها مختارا لانه يتوهم

انه يروض نفسه بالتقشف والتهجد ، وحمل الناس عليها
والتقرب الى الله بعقاب من ينحرف عنها، فتتكشف له الحجب
التي لا تزال مسدلة دونه ، ويتهم نفسه كلما خفيت عليه
مسايرها بنقص في الرياضة وقصور في العبادة، فلا يزال
دهره بين خشوع العابد ومحاولة اليأس وقلق الحائر
وايمان المستريح الى الظنون ، ودعوى المصدق لما يلقي عليه
مما يستريح اليه

وسواء صح أن نكبة الحاكم كانت احدى جرائم «الحريم»
ودسائس القصور أو كانت نكبته جريمة المرض وحده فقد
صدقت فراسة المعز في عاقبة التكشر من الزوجات
والجوارى وأخذت سياسة القصور تتشعب وتستشري حتى
تناولت كل شيء في الدولة والمجتمع ، وكانت جرائمها
آخر الأمر شرا قائما بذاته وشرا محسوبا عليه سائر
الشروع ، لأنه كان حائلا دون اتقانها ومنعها كما كان حائلا
دون معالجتها بعد وقوعها

فمن جراء دسائس القصور تعددت قوى الجيش وشجرت
بينها نوازع الشقاق تبعا لاختلاف الأحزاب في كل حريم،
فكان للدولة قوة من الترك وقوة من السودان الى جانب
القوة التي كانت لها من البربر والعرب ، وأصبح حراس
الأمن أول المزعجين للأمنين ولانفسهم وللقيادة والحكام

ولم يمض غير جيل واحد على قيام الدولة في مصر حتى
ابتليت بسياسة « البيروقراطية » أو تحكم الدواوين فوق
ما ابتليت به من سياسة الحريم

وسبب هذه الآفة ولاية بعض الخلفاء فى سن الطفولة
وولاية خلفاء آخرين كالاطفال وان بلغوا مبلغ الرجال .
فقد ركنوا الى ترف القصور وقنعوا من الوزراء بجلب المال
اليهم كلما طلبوه ، فقبض الجباة ورؤساء الدواوين والوزراء
على أزمة الثروة وعلى أزمة السياسة وطمعوا لانفسهم
ولسادتهم فاستباحوا المصادرة وجمع الاتاوات من الرشوة
والارهاب عدا ما يجمعون من الضرائب فى غير موعده

والمصائب لا تأتى فرادى كما يقال ، فان المجاعة من
الداخل وهجوم الصليبيين وغير الصليبيين من الخارج قد
أصابا الدولة بعجز فوق عجز حتى تعذر عليها التماسك
والدفاع ، فحق عليها القول

وقد سمي عصر الخليفة « المستنصر » بالعصر الذهبى فى
الدولة الفاطمية مع ما كان يتخلله من القحط والمجاعة
والوباء ، وما سمي عصره بهذا الاسم لانه صنع فيه شيئا
خلال ستين سنة قضاها على العرش منذ جلس عليه وهو
فى السابعة (سنة ٤٢٧ هجرية) الى أن مات وهو يدلف
الى السبعين ، ولكنه كان عصرا كموسم الحصاد الذى تبرز
فيه الثمرات والأشواك وتنضج فيه السنابل وما يحملها
من الهشيم الذى ستذروه الرياح عما قريب أو تطعمه
النار ذات الوقود

فلما مات تعاقب بعده على الخلافة من لا يحسب من البناء
ولا من الهدم ، وانما هو مهدوم تنداعى تحته قواعد
الملك ، وقد يفارقها وهو قتيل

وكان بنو أيوب قد أخذوا بزمام السلطان فى مصر قبيل

انتهاء الدولة الفاطمية ، فلما استقر رأى فى أيام صلاح الدين على الدعاء للخليفة العباسى بدلا من الخليفة الفاطمى الملقب بالعاضد ، تجاوزت المنابر بالدعاء الجديد ولم يعلم به الخليفة الذى تحول عنه الدعاء ، لأنه كان وجود نفسه فى مرض الوفاة ، فكانت سنة سبع وستين وخمسائة للهجرة هى خاتمة الاجلين : أجل الخليفة الذى عمر احدى وعشرين سنة ، وأجل الدولة التى عمرت بين المغرب ومصر مائتى سنة وسبعين

وقد عزل أمراء الدولة بعد موت عميدها منفردين لينقرضوا بغير عقب ، وقال المقرئى عن صلاح الدين والخليفة الأخير : « واضعف العاضد باستنغاد ما عنده من الأموال فلم يزل أمره فى ازدياد وأمر العاضد فى نقصان ... ومنع العاضد من التصرف حتى تبين للناس ما يريد من ازالة الدولة ... فلم يبق للعاضد سوى اقامة ذكره فى الخطبة .. هذا وصلاح الدين يوالى الطلب منه كل يوم ليضعفه ، فأتى على المال والحيل والبرقيق وغير ذلك حتى لم يبق عند العاضد غير فرس واحد فطلبه منه وألجأه الى ارساله وأبطل ركوبه من ذلك الوقت وصار لا يخرج من القصر ... » هذه قسوة لم يحسبها التاريخ على صلاح الدين ، لأنها من قسوة الزمن وجناية الاسلاف على الاخلاف ، أو هو قد حسبها فى حساب الموازنة بين المناقب والمعائب ، وبين حكم المروءة وحكم السياسة المشنوءة ، وبين القضاء الذى يجزیه صاحبه ، والقضاء الذى يجزى على قاضيه فيجزیه وكأنه يعاقبه ، فرجحت كفة الاقبال وهو دائم الرجحان ودالت دولة الزوال فشالت كفتها فى ميزان الزمان

حضارة محتضرة

اذا استثنينا الحضارات المصرية الاولى في ايام الفراعنة جاز أن يقال ان حضارة مصر في عهد الفاطميين لم يعرف لها نظير بعد الميلاد ، ولا استثناء لعهد البطالسة ، لانه عهد غلبت فيه الصبغة الاجنبية على الصبغة الوطنية ، خلافا للحضارة في ايام الفاطميين ، فان صبغتها المصرية كانت غالبة على كل صبغة ، ومن ثم لم تتكرر في وطن آخر على هذه الصورة ، وبقيت مصر على مذهبها الدينى الذى كانت عليه قبل قيام الدولة بين ربوعها

وتصدق كلمة الحضارة هنا على كل حضارة تقاس بمقياس الثقافة أو مقياس الصناعة أو مقياس الثروة أو مقياس الشؤون الاجتماعية

فلم توجد في مكتبة بعد مكتبة الاسكندرية خزائن للكتب كالحزائن التى وجدت فى القصر الشرقى وتفاوتت تقديرها بين ستمائة ألف مجلد ومليونين ، حسب اختلاف التقدير على ما يظهر بين عدد الكتب وعدد النسخ ، وقد كان فيها لبعض الكتب عشرات من النسخ للاعارة أو الاطلاع وتنافسست القصور فى اقتناء الكتب النادرة ، فكان فى

كل قصر مكتبة تحتوى عشرات الألوف من كتب الفقه
والآدب والرياضة والطب وسائر العلوم
وكان الخليفة يزور المكتبة العامة من حين الى حين فيترجل
ويخلع نعليه ، وتعرض عليه الكتب الواردة ليأذن بوضعها
فى الرفوف

وأنشئت دار الحكمة ودار العلم . هذه للمتعلمين وتلك
للمعلمين ، وفتحت فيهما مجالس المناظرة والمحاضرة ،
يخصص منها قسم للرجال وقسم للنساء ، وتنقل المناظرة
أحيانا الى قصر الخليفة فيشارك فيها أو يشرف عليها ،
ويأذن لكل ذى رأى أن يدلى برأيه فيها ، وإن خالف به
اجماع الآراء

وشاعت بين العامة ثقافتهم التى ترضيهم من ملاحم
التاريخ المنثور أو المنظوم ، فلم يكن مجلس من مجالس
السمر العامة يخلو من القصاصين أو الشعراء المنشدين ،
يسمعون جمهرة الناس طرفا من التاريخ الشعبى والقصص
الشعبية ، عدا مجالس الوعظ والتفقيه التى تفتح للقصاد
فى المعاهد أو المساجد من صلاة الفجر الى صلاة العشاء

وفى عهدهم أصلحت الدواوين ونظمت وسائل الرى
وأعيدت مساحة الأرض وفكروا فى بناء الحزان عند أسوان
وتقدمت الفنون والصناعات ، وتنافس الفنانون والصناع
فى هندسة البناء ، وفى النقش على الجدران والحفر على
الحجارة الكريمة ، وشوهدت رسوم على النسيج تحكى
اللوحات الفنية فى دقة التصوير وجمال التلوين ، وبلغ فن
التصوير البارز والتصوير الغاير غاية ما يبلغه فى عصر
من العصور ، وصيغت التماثيل من المعادن والجواهر

فأوشكت قيمة المعدن المرتخص أن تناظر قيمة المعدن
النفيس بفضل الصناعة والاتقان

وقد ألف الوصافون اذا بالغوا فى وصف العجائب أن
يشبهوها بعجائب ألف ليلة وليلة ، ولكن عجائب ألف ليلة
وليلة كانت كالنسخة المنقولة من ذخائر القصور فى تلك
الحضارة ، لولا أن نسخة الحقيقة كانت هى الأعجب والابدع
من نسخة الخيال

وكانت التجارة مذدا للصناعة لا ينقطع ولا يزال يعطيها
كلما أخذ منها ويحثها على التوسع والمزيد : تأتي السفن
من بحار المغرب وبحار الهند والصين بالحامات وتعود ببدائع
المصنوعات ، أو تأتي ببدائع المصنوعات وتعود بما هو
أبدع وأغلى ، دواليك فى مواسم العام كله لا تنى ذاهبة
آية على مدى الصيف والشتاء

وتعددت المواسم والمحافل الاجتماعية ، وحافظت الدولة
الجديدة على مواسم الأزملة الغابرة وأضافت إليها ، فبعد
الفاء التوروز عند مقدم الخليفة المعز الى القاهرة عادوا الى
الاحتفال به وأضافوا اليه الاحتفال بالغطاس وخميس العهد
وأعياد الربيع ، وأحصى من مواسم العام غير ذلك رأس
السنة ويوم عاشوراء ومولد النبى ومولد الامام ومولد
آل البيت ، وليالى الوقود وهى ليالى من رجب وشعبان
يحتفل بها قبل نوافل الصيام

وتناظرت محافل الليل ومحافل النهار ، ولا سيما فى
شهر رمضان وليالى الأعياد ، وعود الخلفاء الشعب أن
يستضيفوه ويمدوا له الاسمطة ويخرجوا اليه يحيونه

ويتلقون منه التحية ، وأصبح الوافدون الى مصر يحسبونها
أمة فرغت للمواكب والمحافل والأسمار

ولم يكن قصارى ما فى تلك المواكب انها مظاهر لهو
وفراغ تعطل فيها الاعمال وتنسى فيها تكاليف المعيشة .
بل هى كانت فى حقيقتها معارض للفنون والصناعات ،
يسير فيها أصحاب كل فن وصناعة على نظام معلوم، ويتقدم
كل طائفة نقيبها وأساتذتها يترنمون بمفاخر فنونهم
وصناعاتهم ويعلنون عنها ويدلون عليها ، ومن هذه المواكب
ما بقى الى اليوم فى زفة رمضان وزفة المحمل وزفة جبر
البحر ، ومن تلك المحافل ما بقى فى طلعة رجب ونصف
شعبان وغيرها من ليالى الذكرى للاموات والزيارة للآحياء
لا جرم كانت مصر ابان هذه الحضارة ملتقى الرواد
والقصائد ، ولا جرم تحفل قصور الخلفاء والكبراء بمن
يقصدون رحاب ذوى السلطان فى كل زمان ومكان ، وأولهم
السياح والشعراء

فما من رحالة أنجبه العالم الاسلامى لم يتخذ من مصر
مقاما أو مزارا فى تلك الايام ، وما من قصر من قصور
الملك فى المشرق والمغرب عمر فى ذلك العصر بمثل ما عمرت
به القصور الفاطمية من الشعراء والادباء

وأوصى الخلفاء والأمراء شعراءهم بالايجاز لآزدحام القالة
وكثرة المقال ، وزادوهم فى الجزاء لكيلا يقال انه قصد فى
العتاء لا قصد فى الثناء ، فقال أحدهم ابن مفرج يخاطب
الحليفة الحافظ

أمرتنا أن نصوغ المدح مختصرا
لم لا أمرت ندى كفيك يختصر

ومن شعراء العصر من كان على خلاف مذهب الشيعة وكان
يجهر بهذه المخالفة كعمارة اليمنى الذى قال :

مذاهبهم فى الجود مذهب سنة

وان خالفونى فى اعتقاد التشيع

وهو الذى بخع نفسه على آثارهم وأوردها مورد الهلاك
أملا فى نصرتهم واستعادة مجدهم ، فهو أحق الناس
برثائهم ، وقصيدته التى قيل فيها انها أبلغ ما نظم فى رثاء
دولة هى أحق ما نودع به عمرانهم المهجور :

لهفى ولهف بنى الآمال قاطبة

على فجيعتها فى أكرم الدول

قدمت مصر فأولتنى خلائفها

من المكارم ما أربى على الأمل

مررت بالقصر والأركان خالية

من الوفود وكانت قبلة القبل

فملت عنها بوجهى خوف منتقد

من الأعادى ووجه الود لم يعمل

أسلت من أسفى دمعى غداة خلت

رحابكم وغدت مهجورة السبل

أبكى على ما تراءت من مكارمكم

حال الزمان عليها وهى لم تحل

دار الضيافة كانت أنس وافدكم

واليوم أوحش من رسم ومن طلل

وكسوة الناس فى الفصلين قد درست

ورث منها جديد عندهم وبلى

وموسم كان في يوم الخليج لكم
 يأتي تجملكم فيه على الجمل
 وأول العام والعيدين كان لكم
 فيهن من وبل جود ليس بالوشمل
 والارض تهتز في يوم الغدير كما
 يهتز ما بين قصرىكم من الأسفل
 والحيل تعرض في وشى وفي شية
 مثل العرائس في حل وفي حل
 وما حملتم قري الاضياف من سعة الا
 طباق الا على الاكتاف والعجل
 وما خصصتم بيسر اهل ملتكم
 حتى عممتم به الاقصى من الملل
 كانت رواتبكم للذمتين وللض
 سيف المقيم وللطاري من الرسل
 ثم الطراز بتئيس الذي عظمت
 منه الصلات لاهل الارض والدول
 باب النجاة هم دنيا وآخرة
 وحبهم فهو أصل الدين والعمل
 والله ما زلت عن حبي لهم أبدا
 ما أخر الله لي في مدة الأجل
 ولم يؤخر له في الأجل ، فانقضى أجل الدولة في سنة
 سبع وستين وخمسائة وانقضى أجل شاعرها في سنة
 تسع وستين وخمسائة
 « قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك
 ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على
 كل شيء قدير »

كتاب الهلال

سلسلة كتب شهرية قيمة بثمن زهيد

هي خطوة ثقافية كبيرة قامت بهادارالهلال لتيسر القراءة المفيدة للجميع .. ففي الخامس من كل شهر يصدر كتاب قيم لأحد كبار الكتاب في الشرق والغرب ، في اخراج انيق وطباعة متقنة ، ثمن الكتاب الواحد ٨٠ مليما (ماعدا كتاب زينب ١٠٠ مليم) بخلاف مصاريك البريد المسجل، وقد صدر من هذه السلسلة حتى الآن الكتب الآتية :

السيد عمر مكرم
تأليف محمد فريد ابو حديد

عبقرية محمد (نفلت نسخه)
تأليف عباس محمود العقاد

فاندى : القديس الثائر
تأليف لويس فيشر

ماجلان قاهر البحار
تأليف ستيفان زفايج

زعيم الثورة سعد زغلول
تأليف عباس محمود العقاد

هرون الرشيد
تأليف الدكتور أحمد أمين

الزعيم أحمد عرابي (نفلت نسخه)
تأليف عبد الرحمن الرافعي

أبو الشهداء
تأليف عباس محمود العقاد

بطلة كربلاء (نفلت نسخه)
تأليف الدكتورة بنت الشاطيء

جنكيز خان سفاح الشعوب
تأليف ف . يان

اشعب امير الطفيلين
تأليف توفيق الحكيم

قلب النسر
تأليف اوكتاف اوبري

مصطفى كامل باعث النهضة الوطنية
تأليف عبد الرحمن الراعى

القائد الاعظم محمد على جناح
تأليف عباس محمود العقاد

زينب
تأليف الدكتور محمد حسين هيكل

مذكرات عرابى (جزء اول)
تأليف الزعيم احمد عرابى

مذكرات عرابى (جزء ثان)
تأليف الزعيم احمد عرابى

عبقريه عمر
تأليف عباس محمود العقاد

آمنة بنت وهب
تأليف الدكتورة بنت الشاطيء

نفرتيتى ربة الجمال والتاج
تأليف صوفى عبد الله

حديث رمضان
تأليف الامام محمد مصطفى المراعى

عبقريه خالد
تأليف عباس محمود العقاد

الذئب الاغبر مصطفى كمال
تأليف الكاتبين هـ.س. ارمسترونج

كليوباترة فى خان الخليلي
تأليف محمود تيمور

الاسلام دين الفطرة
تأليف الشيخ عبد العزيز جاويش

لا تخف
تأليف ادوارد سبنر كولز

ويمكنك الحصول على ما ينقص مجموعتك من هذه الكتب من قسم
الاشتراكات بدار الهلال شارع محمد بك عز العرب (المبتديان) بالقاهرة
وشركة الصحافة المصرية بشارع النبى دانيال بالاسكندرية ، ومن شركة
الصحافة المصرية بميدان المحطة بطنطا ، ومن السيد محمود حلمى صاحب
المكتبة المصرية شارع المتنبى ببغداد ، ومن شركة فرج الله للمطبوعات
بشارع بيكو طريق المالكى ببيروت ، ومن المكتب العام لتوزيع المطبوعات
لصاحبه السيد على نظام ببنية العابدين بدمشق ، ومن جميع المكاتب
الشهيرة ، واكشاك الصحف ما عدا الكتب التى نفذت نسخها كما ترى
فى هذا الكشف

الكتاب القادم :

عصا الحكيم
في الدنيا.. والآخرة

بقلم توفيق الحكيم

وكلاء محلات دار الهلال

سوريا ولبنان : شركة فرج الله للمطبوعات - مركزها الرئيسي
بطريق الملكى المتفرع من شارع بيكو في بيروت
(تليفون ٧٨-١٧) صندوق بريد ١٠١٢ -

أو بإحدى وكالاتها في الجهات الأخرى
(الأعداد ترسل بالطائرة للشركة وهي
تسولى تسليمها لحضرات المشتركين)

العراق : السيد محمود حلمى - صاحب المكتبة
العصرية - بغداد

اللاذقية : السيد نخله سكاف

مكة المكرمة : السيد هاشم بن على نحاس - ص ٠ ب ٩٧

**البحرين والخليج
الفارسى :** السيد مؤيد أحمد المؤيد - مكتبة المؤيد -
البحرين

Snr. Jorge Suleiman Yazigi,
Rua Varnhagem 30,
Caixa Postal 3766,
Sao Paulo, Brasil

البرازيل :

The Queensway Stores, P.O. Box 400.
Accra, Gold Coast, B.W.A.

ساحل الذهب :

Mr. M.S. Mansour, 110, Victoria Street,
P.O. Box 652, Lagos, Nigeria, W.C.A.

نيجيريا :

انجلترا : مكتب توزيع المطبوعات العربية

Arabic Publications Distribution Bureau
15 Queensthorpe Road, London, S.E. 26.

هذا الكتاب

تناول الكاتب الكبير الامتاذ عباس محمود العقاد سيرة السيدة فاطمة الزهراء ، في نشأتها ، وأخلاقها ، وميراثها الكريم عن أبيها ، وفي زواجها ، وبلاغتها ، وحياتها العامة ، ثم فيما لها من شخصية عظيمة

ولما كان ملك الفاطميين في المغرب ومصر قام على الانتساب اليها ، فقد تناول المؤلف الدولة الفاطمية من هذه الناحية ، وشرح أثر هذا الانتساب في تلك الدولة وكيف اعتمدت عليه في بناء مجدها ، حتى استطاعت أن تفتح مصر وتقيم بها دولة مستقلة عاشت مائتي عام

ولم يسبق أن صدر كتاب خاص بحياة فاطمة الزهراء ومكان الصلة بينها وبين المنتسبين اليها في دعوات الخلافة التي ظهرت منذ صدر الاسلام ، وغيرت من مجرى التاريخ

وقد توخينا في سلسلة « كتاب الهلال » العناية بترجمة الشخصيات الاسلامية بوجه خاص ، لانها مصدر القوة في تاريخ الاسلام ، بل في تاريخ الشرق العربي كله ، وقد سارت دار الهلال على هذه السنة منذ حياة مؤسسها المرحوم جرجي زيدان